

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. szeptember 29-én (hétfő) 15.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános ülésének

- a./ tárgysorozata
- b./ jegyzőkönyve
- c./ határozatai: 91,92,93,94,95,96,97,98,99
- d./ rendeletei: 9/2025. (IX. 30.), 10/2025. (IX. 30.), 11/2025. (X. 1.)

Iktatószáma: TY/56-16/2025.

Tárgysorozat

- 1./ Beszámoló a helyben képződő adó- és adó jellegű bevételek időarányos alakulásáról.
- 2./ Tyukodi Csodák Világa Óvoda és Bölcsőde beszámolója.
- 3./ Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása.
- 4./ A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.
- 5./ Az államháztartáson kívüli forrásátvétel és forrásátadás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása.
- 6./ GAMESZ vezetői pályázat kiírása.
- 7./ Belterületi utak felújítása pályázatban való részvétel megtárgyalása.
- 8./ Gördülő fejlesztési terv megtárgyalása.
- 9./ Döntés a rendkívüli önkormányzati támogatási kérelem beadásáról.
- 10./ Döntés a közfoglalkoztatásban való részvételről.
- 11./ A 10-es helyrajzi számú ingatlan használatának ügye.

Tyukod, 2025. szeptember 29.


Kajdi Szabolcs
polgármester

Jegyzőkönyv

Készült: Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. szeptember 29-én (hétfő) 15.00 órától megtartott soron következő nyilvános ülésről.

Ülés helye: Tyukod Nagyközség Községháza tanácskozó terme
(4762 Tyukod, Árpád út. 33.)

Jelen vannak: Kajdi Szabolcs polgármester

Bakó Attila képviselő

Biró Sándor alpolgármester

Kerezsi Józsefné képviselő

Kócsi Norbert képviselő

Pálócziné Belényesi Enikő képviselő

Somlyai Ádám képviselő

Meghívottak közül megjelent: Biró Attiláné jegyző, Oroszné Tordai Andrea főigazgató, Feka János Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Nagy József köztisztviselő, Rakács József köztisztviselő

Jegyzőkönyvvezető: Tóth-Erdős Nóra

Kajdi Szabolcs polgármester tisztelettel köszönti a Képviselő-testületi ülésén megjelent minden képviselőt és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülésen a megválasztott 6 képviselőből 6 fő jelen van, így határozatképes a testület 7 tagjával. Az ülést megnyitja, és ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e javaslatuk egyéb napirendi pont megtárgyalására?

Mivel javaslat nem volt szavazásra teszi, aki elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontot az kézfeltartással szavazni szíveskedjen. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal elfogadja, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

91/2025.(IX.29.) határozata

Napirendi pontok elfogadásáról

A Képviselő-testület

Elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbiak szerint:

- 1./ Beszámoló a helyben képződő adó- és adó jellegű bevételek időarányos alakulásáról.
- 2./ Tyukodi Csodák Világa Óvoda és Bölcsőde beszámolója.
- 3./ Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása.
- 4./ A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.
- 5./ Az államháztartáson kívüli forrásátvétel és forrásátadás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása.
- 6./ GAMESZ vezetői pályázat kiírása.
- 7./ Belterületi utak felújítása pályázatban való részvétel megtárgyalása.
- 8./ Gördülő fejlesztési terv megtárgyalása.
- 9./ Döntés a rendkívüli önkormányzati támogatási kérelem beadásáról.
- 10./ Döntés a közfoglalkoztatásban való részvételről.
- 11./ A 10-es helyrajzi számú ingatlan használatának ügye.

Napirendek előtt:

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy az elmúlt időszakban 11 nap szabadságot vett ki. Szeptember 17-én volt államkincstári ellenőrzés a bölcsődében, kifejezetten a gazdasági tevékenységet ellenőrizték átfogóan, 99%-os volt az ellenőrzés, az egyik dolgozó személyi anyagában a munkaviszony megszüntető dokumentum nem volt benne, hibát nem tártak fel, minden rendben volt. A versenyképes járásban a konzorciumi megállapodást aláírták minden önkormányzat részéről, megtörtént az egyeztetés.

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki elfogadja, a polgármester napirend előtti tájékoztatóját az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, erről határozatot nem hozott.

1./Napirendi pont: Beszámoló a helyben képződő adó- és adó jellegű bevételek időarányos alakulásáról.

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy megkapták az előterjesztést az adóval kapcsolatban. A leglényegesebb számadat, a tavalyi évi bevétel jó teljesítést mutatott. Az idei évi időarányosan nem igazán jó, van elmaradt bevétel a tervezett szerint, rá kell dolgozni, hogy sikerüljön teljesíteni. Kérdésekre válaszolnak az adós kollégával.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy mindenki az iparüzési bevételre szegezi a tekintetét, rajtuk kívül álló okok miatt van így. A képviselő-testület elvárja a jegyzőtől a behajtási százalékot. Kiküldésre kerültek a kommunális adó díjértesítői, mindent megtesznek, hogy bevételt produkáljanak.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy olvasta a kommunális adót, hogy aki nem fizet ott a behajtás nehézkes és folyamatban van, az ingatlanok helyzete tisztázatlan, több tulajdonos van stb. megérti, hogy nem egyszerű összeszedni a tulajdonosokat. A pénzügyi bizottság tagjaként kérdezi, hogy mit lehet tudni a legnagyobb adófizetőről, voltak-e előzetes egyeztetések az ottani dolgozókkal. A 70.000.000 Ft körüli iparüzési adó, amit betervezték arra van-e esély, hogy össze fog jönni? Jó lenne ez a bevétel, ha megérkezne.

Nagy József köztisztviselő elmondja, hogy folyamatos egyeztetések vannak, van nagyobb előírása, amit összecszerően nem mondhat, ha az előírás 80%-a befolyik, akkor a tervezett megvan. Volt beadott kérelem, szerették volna, ha elengedik, ajánlottak részletfizetési kérelmet, ezzel jelenleg nem élnek. Eltérő üzleti évi bevallást fog benyújtani november 30-ig. Van inkasszó, lefoglalási jogkör.

Kajdi Szabolcs polgármester kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki elfogadja, a helyben képződő adó- és adó jellegű bevételek időarányos alakulásáról szóló beszámolót az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

92/2025.(IX.29.) határozata

Beszámoló a helyben képződő adó- és adó jellegű bevételek időarányos alakulásáról.

A Képviselő-testület

A helyben képződő adó- és adó jellegű bevételek időarányos alakulásáról szóló beszámolót elfogadja és jóváhagyólag tudomásul veszi.

2. Napirendi pont: Tyukodi Csodák Világa Óvoda és Bölcsőde beszámolója.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a terjedelmes beszámoló kiküldésre került. Megkérdezi főigazgató asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni szóban?

Oroszné Tordai Andrea főigazgató elmondja, hogy amióta elkészült a beszámoló történt néhány dolog, azzal szeretné kiegészíteni. Szerepel benne a kincses kultúróvoda pályázat, sajnos nem nyert, itt két szempontból is nagyon negatívan érintette, nem csak ő dolgozott sokat rajta, hanem még két ember, a rendszer használata sem volt egyszerű. Jelentős pénzüsszeggel járt volna a pályázat, hagyományos eszközöket szerették volna kibővíteni. Az elmúlt héten újabb pályázatot nyújtottak be, ez semmilyen pénzzel nem

jár, a szakmai elismerést célozza, a családbarát óvoda cím megszerzése a cél. A beszámolóban szerepel a boldogóvoda cím, novemberben lesz a címátadó Budapesten. Már egyszer elhozta ezt a címet, akkor vissza kellett vonatni, reméli, hogy most is elhozzák. Két csoportban volt foglalkozás, havi egy foglalkozást jelent, rajta kívül két személynek van papírja hozzá. Ura is pályázott, a tagintézményi igazgató képzésre is jelentkezett. Polgármester úrral egyeztetve volt kezdeményezése, hogy az óvoda utca fronti kerítését szeretnék lefesteni társadalmi munkában a szülők bevonásával, kérte a szülők anyagi támogatását is. Elmondta szülői értekezleten, hogy az elsődleges cél, hogy közösséget hozzanak létre, itt kötetlenül tudnak beszélgetni. A település közösébe az intézmény tudjon beleadni. A pénz összegyűlt, remélik, hogy ha az idő engedi 1-2 napon belül be is fejezik a munkálatokat

Kerecsi Józsefné képviselő kérdezi, hogy ha nem boldogultak a pályázattal így, hogy nem nyert, miért nem fordultak pályázatíróhoz?

Oroszné Tordai Andrea főigazgató elmondja, hogy a pályázat benyújtásra került, azért nem nyert, mert tartalmileg nem felelt meg vagy túl sok volt a pályázó.

Biró Sándor alpolgármester megköszöni a beszámolót, nagyon részletes és mindenre kiterjedő. Gratulál a munkához, jó dolgokat olvasott, a gyermekink, akik a legfontosabbak a lehető legjobb nevelést kapják most az óvodában. Andi nehéz helyzetben volt, amikor átvette az óvoda vezetését, de sikeresen megbirkózott a feladattal. Olvasta a dokumentumot, méréseken estek át az ovisok. A közösségi oldalon is látszik, hogy olyan élet zajlik az óvodában, ami dicséretre méltó, számos foglalkozás történik nap, mint nap. Gratulál a vezető munkájához és mindenkiéhez, aki részt vesz a nevelésben. Pályázattal kapcsolatban örül, hogy kiterjed a figyelem erre, hogy van lehetőség az óvodának pályázatot benyújtani, még ha nem is nyertek most, de a próbálkozás is dicsérendő.

Kajdi Szabolcs polgármester köszöni a főigazgató asszony munkáját, ugyanazt tudná elmondani, mint amit alpolgármester úr, köszöni a színvonalas beszámolót.

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki elfogadja az óvoda beszámolóját az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

93/2025.(X.03.) határozata

Tyukodi Csodák Világa Óvoda és Bölcsőde beszámolójának elfogadásáról.

A Képviselő-testület

A Tyukodi Csodák Világa Óvoda és Bölcsőde 2024/2025-ös nevelés évről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerint tartalomnak megfelelően elfogadja és jóváhagyólag tudomásul veszi.

3. Napirendi pont: Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság véleményezte a rendelet-tervezetet, felkéri elnökét ismertesse véleményüket.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy a pénzügyi bizottság véleményezte a napirendet, jegyző asszonytól kaptak tájékoztatást róla, a kormányhivatal feltárt hiányosságokat, melyeket végre kellett hajtani, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a szervezeti és működési szabályzat módosítását.

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy ahogy a bizottság elnöke is mondta a kormányhivatal szakmai konzultációs adatlapot küldött, ez nem törvényességi ellenőrzés csak javaslatot tesznek, a kormányhivatal felé visszajeleznék a megtett intézkedésről ennek megfelelően készült el a módosítás. A szakmai konzultációs adatlapot ismerteti, a módosító rendelet kapcsán a kérdéseket letisztázták. Az 1.§-ban a szervezetetknél nem szerepelt a társulás, ez bekerült. Kifogásolta a referens a kettős hatáskört a titkos szavazás lebonyolítása körül. Az alakuló ülésen későbbi napirendi pontban van megválasztva a pénzügyi bizottság, akinek a hatáskörébe tartozik a titkos szavazás, az alpolgármester választáshoz hoznak létre bizottságot, így át kell fogalmazni. A 21.§-t egyértelműen nevesíteni kellett, hogy ennek a bizottságnak a hatásköre a pénzügyi bizottság megválasztásáig tart. A 26-37.§-ban 1-1 bekezdés hatályon kívül helyezés jogszabályoknak megfelelően, ismétlik, de a magasabb rendű jogszabály, ami törvényellenes, így hatályon kívül kellett helyezni. A 29.§-ban a pénzügyi bizottság elnökére ruházta a képviselő-testület, hogy a szabadságot ellenőrizze, ez jegyzői hatáskör, az ellenőrzést nincs joga átruházni a testületnek a pénzügyi bizottságra. A képviselő-testület hatáskörében nem ruházható át a hitelfelvétel sem. A 26.§-ban úgy határoztak, hogy nem ruházható át az 1.000.000 Ft feletti hitelfelvétel. Az önszerveződő közösségek az szmsz 11.§-ban a képviselő-testület nem nevesítette az önszerveződő közösségeket, csak említést tettek róla, hogy az őket érintő tárgyaláskor meghívják őket. A képviselő-testület ülés helye Árpád út 33., de említettek olyat, hogy a székhelytől eltérő helyen is tarthatják, kiegészítette, hogy ez a hely a művelődési ház. Az 1. melléklet módosítása nem a szakmai konzultációhoz kapcsolódik, hanem január 1-től falu és tanyagondnoki szolgálat létrehozásáról döntöttek, a kormányzati funkciók között szerepeltetni kell, csak akkor tudnak igényt beadni a kincstár felé, ha szerepeltetik az szmsz-ben.

Kajdi Szabolcs polgármester kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki elfogadja a szervezeti és működési szabályzat módosítását az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (IX. 30.) önkormányzati rendelete

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020.(II.03.) számú rendeletének módosításáról

[1] Tyukod Nagyközség Önkormányzata a törvények keretei között, saját felelősségére, önállóan szabályozza és igazgatja a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket, ehhez szükséges a szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, melynek szerves része az átruházott hatáskörök meghatározása.

[2] Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület szervei:

- a) Tyukod Nagyközség Önkormányzat Polgármestere (a továbbiakban: Polgármester);
- b) Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága (a továbbiakban: Pénzügyi Bizottság);
- c) Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága (a továbbiakban: Egészségügyi és Szociális Bizottság),
- d) Tyukodi Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal),
- e) Tyukodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző),
- f) Tyukod és Ura Társulása Óvodai Nevelési és Bölcsődei Feladat Ellátására (továbbiakban: Társulás)
- g) Csenger Többcélú Kistérségi Társulás.”

2. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ülésének helye a székhelye és esetenként dönt arról, hogy ülését a székhelyétől eltérő helyen (4762 Tyukod, Árpád út 22. Kultúrház) tartja meg.”

3. § A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület egyedi döntéseivel határozza meg, mely önszerveződő közösségek (Tyukodi Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Tyukodi Polgárőr Egyesület, Tyukod Községért Közalapítvány, Nagycsaládosok Közhasznú Egyesülete, Ho-Ho 2004. Tyukodi Horgászegyesület) képviselőit illeti meg tevékenységi körében tanácskozási jog a Képviselő-testület és bizottsága ülésein. Az önszerveződő közösségekkel a kapcsolatot a polgármester tartja.”

4. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület alakuló ülésén, a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó az alpolgármester választásával kapcsolatos titkos szavazás lebonyolítására a tagjai sorából 3 fős szavazatszámlláló bizottságot választ, amelynek megbízatása, a pénzügyi bizottság megválasztásáig tart.”

5. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet 22. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Képviselő-testület titkos szavazása borítékba helyezett szavazólappal, szavazófülke és urna igénybevételel történik. Titkos szavazásnál a Pénzügyi Bizottság jár el.

(2) A titkos szavazás esetén a Pénzügyi Bizottság elnöke:

- a) Ismerteti a szavazás módját és a jegyző közreműködésével elkészíti a szavazólapokat,
- b) Összeszámolja a szavazatokat, megállapítja az érvényes és érvénytelen szavazatok számát,
- c) A szavazásról jegyzőkönyvet készít, amely tartalmazza:
 - ca) a szavazás tárgyát helyét, napját, idejét
 - cb) a bizottság jelenlévő tagjainak nevét és tisztségét,
 - cc) a szavazás során felmerült körülményeket,

- cd) a szavazás során a bizottság megállapításait és a hozott döntéseit,
- ce) a szavazás eredményét,
- d) A szavazásról készített jegyzőkönyvet a bizottság tagjaival aláírhatja,
- e) A szavazásról jelentést tesz a Képviselő-testületnek, melynek nevében a polgármester kihirdeti az eredményt.”

6. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A határozat az 5/2019.(III.13.)IM rendeletben foglaltakon túl tartalmazza a Képviselő-testület döntését, szükség esetén a végrehajtására szolgáló határidőt és a végrehajtásáért felelős megnevezését.”

7. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester tisztségét főállásban látja el, fogadóórát szerdánként 8.00 órától 16.00 óráig tart. A polgármester szabadságát a jegyző tartja nyilván.”

8. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet 37. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bizottság határozata az 5/2019.(III.13.)IM rendeletben foglaltakon túl tartalmazza a bizottság döntését, szükség esetén a végrehajtására szolgáló határidőt és a végrehajtásáért felelős megnevezését.”

9. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

10. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet 6. § (7) bekezdés nyitó szövegrészában az „az 1.000 e.Ft feletti hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás,” szövegrész helyébe az „a” szöveg lép.

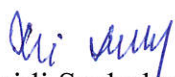
11. §

Hatályát veszti A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet

- a) 26. § (2)–(4) bekezdése,
- b) „Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének” alcím címe,
- c) „___/20__.(____. __.) határozata” alcím címe,
- d) „_____” alcím címe,
- e) 37. § (1)–(3) bekezdése.

12. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Kajdi Szabolcs
polgármester




Biró Attiláné
jegyző

Záradék: A rendelet 2025. szeptember 30-án kihirdetésre került.


Biró Attiláné
jegyző

4. Napirendi pont: A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság véleményezte a rendelet-tervezetet, felkéri elnökét ismertesse véleményüket.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy a pénzügyi bizottság véleményezte a napirendet, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy a kincstári ellenőrzésnél hiányosságként van ez a rendelet, nem rendelkezünk vele, de a feltöltendő dokumentumok között kérték. Egyszerű formátumú rendelet, hogy mik azok a kiadások, amiket készpénzben teljesíthetnek. A banki átutalást kell előnyben részesíteni. A konkrétumok alapján szedte össze, hogy mi az, ami így kifizethető. A készpénzben történő bérkifizetésnél a kollégák kihozzák a pénzt és aznap ki is fizetik.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a h) pontban a gyógyszerátogatások is beletartozik a szociálisba.

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy az átmeneti segély is beletartozik, vagy a gyermekvédelmi kedvezményben részesülőknek is az évi 2 kifizetés is ide sorolható.

Kajdi Szabolcs polgármester kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki elfogadja a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotását az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (IX. 30.) önkormányzati rendelete

a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről

[1] Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről rendeletet alkot.

[2] Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, - a Pénzügyi Bizottság véleményezésével - a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Tyukod Nagyközség Önkormányzatára (továbbiakban: Önkormányzat), valamint az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre.

2. §

(1) A kiadások teljesítésekor előnyben kell részesíteni a banki átutalással történő fizetési módot.

(2) Amennyiben a kiadás teljesítése az (1) bekezdésben meghatározott módon nem lehetséges, a kiadások készpénzben történő teljesítésére csak az e rendeletben szabályozott esetekben kerülhet sor.

3. §

(1) Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek készpénzes kifizetések teljesítése érdekében készpénzt vehetnek fel a bankszámlájukról a házipénztári forgalom lebonyolítása érdekében. A házipénztárból lehetőség van készpénzelőleg felvételére.

(2) Az Önkormányzat és a költségvetési szerv házipénztárából a következő kiadások teljesíthetők készpénzben:

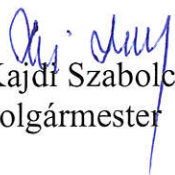
a) közfoglalkoztatásban résztvevők személyi jelleget juttatásai megállapodás alapján,

- b) diákmunka programban résztvevők személyi jellegű juttatásai,
- c) közlekedési költségtérítés,
- d) saját személygépkocsi hivatali célú használatáért járó térítés,
- e) kiküldetési költségtérítés, napidíj,
- f) reprezentációs kiadások,
- g) nettó 200.000,-Ft összeghatárig:
 - ga) nem rendszeres személyi juttatások,
 - gb) eseti megbízási díj,
 - gc) készlet, kisértékű tárgyi eszköz beszerzések, szolgáltatási kiadások,
 - gd) munka- és védőruha beszerzése,
 - ge) üzemanyag, hajtó- és kenőanyag beszerzése,
- h) szociális és gyermekvédelmi pénzbeli ellátások,
- i) önkormányzati rendelet alapján, önkormányzati kitüntető címekhez, elismerésekhez járó juttatások,
- j) önkormányzati rendezvényekkel kapcsolatos kiadások,
- k) c)-g) pont szerinti kiadásokra elszámolási kötelezettséggel adott előlegek.

(3) Az (1) bekezdésben felsorolt jogcímen túlmenően az önkormányzat esetében a polgármester, költségvetési szerv esetében annak vezetője a készpénzben történő teljesítésről dönthet, amennyiben a bankszámláról utalással történő kifizetés akadályba ütközik. Ebben az esetben külön írásbeli engedéllyel szükséges a készpénzes kifizetés engedélyezése.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Kajdi Szabolcs
polgármester




Biró Attiláné
jegyző

Záradék: A rendelet 2025. szeptember 30-án kihirdetésre került.



5. Napirendi pont: Az államháztartáson kívüli forrásátvétel és forrásátadás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság véleményezte a rendelet-tervezetet, felkéri elnökét ismertesse véleményüket.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy a pénzügyi bizottság véleményezte a napirendet, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy ezt a rendeletet is bekérte a kincstár, de az önkormányzatnak jelenleg nincs ilyen rendelete, ez egy bővebb szabályozás. Forrásátvétel esetében mindenképp a képviselő-testület dönt, ha az önkormányzat kap bármilyen összegű támogatást. A pénzügyi bizottsági ülésen elmondta, hogy amikor a képviselő-testület a költségvetés tárgyaláskor különböző szervezeteket, egyesületeket támogat akkor a támogatás kifizetésekor vagy írásos kérelem alapján vagy a testület döntése alapján adnak támogatást. A szervezetekkel ezzel kapcsolatosan megállapodás fog születni az önkormányzat részéről, benne lesz, hogy célzottan vagy a működésre kapják a támogatást. Fontos nyilatkozatok, hogy nincs köztartozása az adott szervezetnek, illetve átláthatósági nyilatkozatot is ki kell tölteni. A támogatás felhasználásának évében beszámolót kell benyújtani vagy számlákkal alátámasztani. Lehetőséget ad arra is, hogy az adott szervezet vezetőjével a testület találkozzon és ha van észrevétel meg tudják tárgyalni.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy szeretné, ha a jövőben írásos kérelem után döntenének a civil szervezetek támogatásáról, ha a testület megállapít támogatást akkor megállapodás készüljön és januárban tartsanak beszámolót, hogy ha kéri a testület akkor számlával igazolják, hogy mire költötték a támogatást. Ádám javaslata, hogy ilyenkor jöjjenek el a civil szervezetek vezetői, mondják el, hogy mire kéri a támogatást, mit szeretnének megvalósítani, és mit kérnek az adott évben a képviselő-testülettől.

Biró Sándor alpolgármester támogatja a rendelet megalkotását és Ádám javaslatát is miszerint legyenek jelen a szervezetek vezetői, ha az önkormányzattól anyagi támogatásban részesülnek, a beszámolóban szerepeljen, hogy mire használták fel. A sportot is az önkormányzat éveken keresztül több százezerrel támogatta, soha semmilyen beszámolót nem láttak, hogy mire költötték a támogatást.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy beszámoló útján is elfogadja, de amiért javasolta, hogy személyesen jelenjenek meg a szervezet vezetői, hogy kommunikációs csatornát tudjanak nyitni, ha tudnak segíteni, észrevételük van a testületi ülésen meg tudják beszélni.

Kajdi Szabolcs polgármester kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki elfogadja az államháztartáson kívüli forrásátvétel és forrásátadás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotását az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (X. 1.) önkormányzati rendelete

az államháztartáson kívüli forrásátvétel és forrásátadás szabályairól

[1] Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének célja, hogy a közpénzek átlátható, ellenőrizhető és felelős felhasználása mellett elősegítse a helyi közfeladatok ellátását, támogassa a közösségi kezdeményezéseket, valamint biztosítsa a gazdálkodás hatékonyságát és törvényességét.

[2] Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva- a Pénzügyi Bizottság véleményezésével - a következőket rendeli el.

I. Fejezet **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Tyukod Nagyközség Önkormányzatára (a továbbiakban: önkormányzat) és az általa irányított költségvetési szervekre, az önkormányzat által támogatásban részesített és a támogatást nyújtó magánszemélyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre.

(2) A rendelet tárgyi hatálya – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - kiterjed az önkormányzat által az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadására, valamint az önkormányzat által az államháztartáson kívülről származó forrás átvételére.

(3) A rendelet hatálya nem terjed ki:

- a) a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott támogatásokra,
- b) a közfeladat ellátására kötött megállapodás keretében átadott, átvett államháztartáson kívüli forrásokra.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

- a) államháztartáson kívüli forrás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben meghatározott államháztartás központi és önkormányzati alrendszerébe nem tartozó jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek és természetes személyek részére átadott, illetve tőlük kapott pénzeszköz, ingó- és ingatlan vagyon,
- b) szervezet: az államháztartás körébe nem tartozó jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
- c) támogatott: a rendelet alapján támogatásban részesített szervezet és természetes személy,
- d) támogató: Tyukod Nagyközség Önkormányzata,
- e) támogatás: az önkormányzat részéről a támogatási szerződésben meghatározott feltételek szerint, ellenérték nélkül nyújtott támogatás.

II. Fejezet

AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLI FORRÁS ÁTADÁSÁNAK SZABÁLYAI

3. A támogatás forrása, a támogatás nyújtásának alapelvei

3. §

(1) Az önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében határozza meg azon költségvetési előirányzatait, amelyek terhére vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújthat államháztartáson kívülre. A támogatás forrása az önkormányzat saját bevétele.

(2) Pénzügyi támogatás nyújtható

- a) működési kiadás,
- b) fejlesztési célú kiadás,
- c) rendezvények, programok,
- d) pályázati önrész,
- e) nemzetközi kapcsolatok ápolásával kapcsolatos kiadások finanszírozásához.

4. §

Támogatásban jelen rendeletben szabályozott feltételeknek megfelelő természetes személy vagy szervezet részesíthető,

- a) aki (amely) az önkormányzat képviselő-testületéhez írásban támogatás iránti kérelmet nyújt be,
- b) akinek (amelynek) javára a költségvetési előirányzataiban nevesítve támogatás kerül megállapításra.

4. Támogatási szerződés

5. §

(1) A képviselő-testület támogató döntése esetén a támogató és a támogatott a támogatás folyósításának, felhasználásának és elszámolásának feltételeiről megállapodást (továbbiakban: támogatási szerződés) köt.

(2) A támogatási szerződést a polgármester írja alá a tárgyévi költségvetési rendelet hatálybalépését követően.

(3) A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell:

- a) a megállapodó felek megnevezését, címét, képviselőjében eljáró személyeket,
- b) a forrás nyújtásáról szóló döntés számát
- c) a forrás összegét
- d) a forrás felhasználásának célját,
- e) a forrás felhasználásnak feltételit,
- f) a teljesítés ütemezését,
- g) a támogatási céltól eltérő felhasználás esetén a visszatérítési kötelezettséget, a visszatérítés időpontját, időtartamát és feltételeit,
- h) a pénzügyi elszámolás módját, helyét és idejét,
- i) a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek nem teljesítésének következményeit.

(4) A támogatási szerződés aláírásának feltétele, hogy a támogatásban részesülő valamennyi a támogató által kért nyilatkozatot, igazolást, dokumentumot határidőn belül benyújtson.

5. A támogatás elszámolásának módja

6. §

(1) A nyújtott támogatási célnak megfelelő, jogszerű felhasználásáról a támogatott köteles a támogatási szerződésben foglalt módon és határidőig elszámolni.

(2) A támogatás elszámolása történhet:

- a) egyszerűsített szakmai beszámoló elkészítésével,
- b) szakmai beszámoló, valamint a támogatási szerződés kapcsán elszámolandó tételekről összesítő kimutatás készítésével,
- c) a felhasznált támogatás összegéről tételes kimutatás és számlaösszesítő készítésével, záradékolt számlamásolatok benyújtásával.

(3) Az Önkormányzat által alapított közalapítvány az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerinti beszámoló, az önkormányzat által alapított gazdasági társaság a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámoló benyújtásával teljesíti az elszámolási kötelezettségét.

(4) A (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott elszámolási mód esetében a támogatott köteles nyilatkozni arról, hogy a támogatás felhasználásához kapcsolódó dokumentációt, számlákat, nyilvántartásokat a támogatott székhelyén 8 évig megőrzi az önkormányzat által kezdeményezett ellenőrzés esetén azokat rendelkezésre bocsátja.

(5) A támogatott köteles a támogatás elszámolásának ellenőrzése során együttműködni, a megfelelő dokumentumok, számlák, a megvalósítást igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint szükség esetén a helyszínen is elősegíteni az ellenőrzést. Ha támogatott az ellenőrzést ellehetetleníti, a támogató a támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat.

(6) A beszámoló elfogadásáról a Képviselő-testület határozatban dönt.

III. Fejezet

ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLI FORRÁS ÁTVÉTELÉNEK SZABÁLYAI

7. §

(1) Államháztartáson kívüli forrás átvételéről a képviselő-testület dönt.

(2) Az átvételre felajánlott ingó vagy ingatlan vagyon esetében a képviselő-testületi döntés meghozatalához be kell mutatni annak forgalmi értékét, a vagyon működtetésével, fenntartásával kapcsolatos költségeket és egyéb kötelezettségeket legalább három évre vonatkozóan, továbbá javaslatot kell tenni a hasznosítás mikéntjére és a vagyontárgy besorolására.

(3) A forgalmi érték meghatározásához ingatlan esetében ingatlanforgalmi szakértői véleményt, ingó vagyon esetében tárgyszakértői véleményt kell beszerezni.

(4) Az államháztartáson kívüli forrás átvételére külön megállapodást kell kötni.

(5) A megállapodásnak tartalmaznia kell legalább:

- a) a megállapodó felek megnevezését, címét, képviselőjében eljáró személyeket,
- b) a forrás nyújtásáról szóló döntést,
- c) a forrás megnevezését (pénzeszköz, ingó ingatlan)
- d) a forrás felhasználásának célhoz kötöttségét, célját, feltételeit, határidejét
- e) a pénzeszköz esetén a pénzügyi teljesítést, a teljesítés ütemezését,
- f) a pénzeszköz nem cél szerinti felhasználása esetén a visszatérítési kötelezettséget, a visszatérítés időpontját, időtartamát és feltételeit,
- g) a pénzügyi elszámolás módját, helyét és idejét,
- h) ingó, ingatlan esetén a hasznosítás módját, feltételeit,
- i) megállapodásban vállalt kötelezettségek nem teljesítésének következményeit.

IV. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.


Kajdi Szabolcs
polgármester




Biró Attiláné
jegyző

Záradék: A rendelet 2025. október 1-jén kihirdetésre került.




Biró Attiláné
jegyző

6. Napirendi pont: GAMESZ vezetői pályázat kiírása.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy jegyző asszony előzetesen bedolgozta a közszolgálat felületre a pályázatot, mely egy példánya kiosztásra került, így megnézhetik, hogy hogyan fog kinézni az álláspályázat. A pályázat a kjt szerint lett kiírva, tartós betöltetlen ez az állás, ilyen feltételek mellett kiírják a vezetői pályázatot, melyet december 1-el lehetne betölteni. Meghatározásra kerültek, hogy milyen vezetői állásra mik a minimális követelmények. A testület dönthet másképp, hogy mi az amit elvár a testület pluszba, ő javasolta, hogy a B kategóriás jogosítvány szerepeljen, és minimum 5 éves vezetői tapasztalattal rendelkező nyújthassa be a pályázatot. A képviselő-testület hatásköre, hogy milyen feltételeket szab, várja a véleményeket. Postai úton vagy személyesen lehet benyújtani a pályázatot zárt borítékban. A boríték bontást úgy gondolja, hogy a pénzügyi bizottság fogja elvégezni, megvizsgálják, hogy a pályázati felhívásban szereplő dokumentumok megvannak-e, a bizottság véleményezni fogja a beadott pályázatokat.

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy az országban nem sok gamesz van ennek vezetőjének felsőfokú végzettségűnek kell lenni, a képesítés mindegy, nekünk kell meghatározni. A polgármesterrel egyeztetve került előkészítésre, a konyhára leredukálva akár élelmiszer-mérnök is lehetne. A képviselő-testület a későbbiekben valamilyen feladatot vissza akar telepíteni akkor esetleg más végzettség lehet jó, ez változtatható. A rendszer ellenőrzi a bedolgozást, a publikálásra elküldés 3 napot vesz igénybe, ha csúszik a publikálás akkor a dátum is. Vezetői tapasztalatot várnak-e el? A képviselő-testület fenntartja a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítását. Csak olyan személy alkalmazható, aki részt vett a pályázati eljárásban. A közalkalmazotti

jogviszony, ha külsős személy jön, az intézmény állományában senkinek nincs felsőfokú iskolája, a közalkalmazotti jogviszony határozatlan, a vezetői 5 évre szól.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy támogatja, de lenne kérdése. Első körben gratulálni szeretne, mert tavaly majdnem ilyenkor az intézményvezetői pályázat kiírása nem jól sikerült, de ez jó, hogy dönt a képviselő-testület egy intézményvezetői pályázat kiírásáról, ez javulásra utal. Mint a pénzügyi bizottság tagja kérdezi, hogy az önkormányzat költségvetését ez mennyire terhelné, biztosan fizetőképeseek lesznek? Egy diplomás bért oda kell adni a gamesz vezetőjének, ki bírja-e termelni az önkormányzat, befelér a költségvetésbe. Előjáróban valamilyen fizetésről beszélniük kell, ajánlat csak lesz a pályázónak a bérre vonatkozóan. Az önkormányzat költségvetése, ha nem bírja ezt, hogy kitermeljék vannak olyan dolgozók, akiket le lehet tenni 4 órába és bepótol egy gamesz vezetői állásba. Mi lenne a gamesz vezető feladata, mit gondolnának a vezető munkakörébe bevinni, benne van-e a közmunkaprogram koordinálása? Ezzel kapcsolatban, ha megerősítést és tájékoztatást kap a polgármestertől és a testülettől akkor támogatja a kiírás. Javaslat is lenne, hogy a polgármester kibővíthetné tevékenységét, például a feladatai köré bevonhatná a gamesz vezetését, hogy jobban belelássanak a közmunkaprogramba, mert nem jó ott a helyzet.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy november 30-án zárul a költségvetési év, a gamesz vezető kezdése december 1. lenne, nem érinti a költségvetést. A fizetése a kjt. szerint lenne, talán F fokozat a vezetői beosztás, a táblázatos besorolást kell nézni, ettől eltérve a testület véleménye alapján a forrás tekintetében több is lehet. A feladatai közé az előző vezetésnek volt egy olyan akarata, hogy a gameszt meg kell szüntetni, ki is mondták, hogy megszüntetik, sok feladatot átvett a hivatal, azért van a pénztárosnak 6 pénztára. Amennyiben sikeres lesz a vezetői pályázat és jön valaki akkor a hivatalból próbálják az átadott feladatot visszaadni, a közfoglalkoztatás irányítása átmegy oda. Közli, hogy ő nem lesz gamesz vezető egy fél napra sem, nem fogja ellenőrizni a közfoglalkoztatási programot, ezért vannak a munkavezetők, brigádvezetők, nem az ő dolga, hogy minden reggel nézze, hogy ki van itt, ha ezzel foglalkozna nem menne más dolog. Reméli, hogy lesz vezető, akit a képviselő-testület is alkalmasnak tartana, a közfoglalkoztatás irányítása lesz többek között a feladata és a konyha vezetése is.

Bakó Attila képviselő kérdezi, hogy a gamesz külön gazdasági tevékenységet lát el?

Kajdi Szabolcs polgármester válaszol, hogy igen külön.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy ha van vezetője akkor a gamesznek kell kitermelni a pénzt, a bérét. Van olyan feladat, amivel termelékennyé tudják tenni, hogy a fizetését ki tudja termelni?

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy a gamesz önálló költségvetési szervként van bejegyezve a kincstárnál. A költségvetési szerv megbízott vezetőjét évente meg kell hosszabbítani, az szmsz alapján volt bejegyezve eddig. A testület hozott döntést arról, hogy készítsék elő a pályázati kiírást. Attól, hogy a közfoglalkoztatás irányítása átmegy a gamesz vezetőhöz, a szerződéseket továbbra is az önkormányzat fogja megkötni és ezt a munkát elvégezni. Azt, hogy miből tudja kitermelni a fizetést nem tudja.

Bakó Attila képviselő úgy gondolja, hogy akkor van értelme a vezetőnek, ha ki tudja termelni a saját bérét. A fa apríték, mezőgazdaság ezekből is lehetne termelni.

Kerecsi Józsefné képviselő kérdezi, hogy a vezető bérét nem finanszírozza meg az állam?

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy nem kapnak rá finanszírozást, csak az étkeztetésre, akkor sem minden emberre, aki ott van, feladatfinanszírozás van a költségvetésben.

Kerecsi Józsefné képviselő közli, hogy a legutóbb meghirdetett pályázatra se volt jelentkező.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy lehet most sem lesz jelentkező az állásra.

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy ebben az esetben eredménytelenné nyilvánítják, de megpályáztatták és eleget tettek a követelményeknek.

Kerecsi Józsefné képviselő úgy gondolja, hogy amikor Magos Béla volt a gamesz vezetője kitermelte a fizetését, jól végzete munkáját, hasonló határozottságú személy lenne megfelelő. Nagyobb szigor lenne a közfoglalkoztatásban, ha lenne gamesz vezető, aki átvenné ezt a feladatot.

Bakó Attila képviselő támogatja a pályázat kiírását.

Biró Sándor alpolgármester támogatja a kiírást, hogy a törvényi kötelezettségnek eleget tegyenek, ha már megvan a gamesz legyen vezetője. A közfoglalkoztatás átkerülne a vezető hatáskörébe, meg lehetne próbálni termelékenyebbé tenni a munkát. Tavasszal a testület összeülhet és megbeszélhetik, hogy miből lehetne pénzt produkálni. Támogatja, hogy főiskolai végzettsége legyen és B kategóriás jogosítványa a pályázónak. Amennyiben termelékenyebbé tudja tenni akkor a bérét is ki tudja gazdálkodni. Magos Béla idejében jól működött, körültekintően kézből tudta tartani a dolgokat. Egyetért a polgármesterrel, hogy neki nem az a dolga, hogy ellenőrizze a közfoglalkoztatottakat, hiszen ezért vannak a munkavezetők.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy amiről beszélnek, hogy régen ki tudta kitermelni a bérét addig abban a ciklusban évente 200.000.000 Ft jött az önkormányzatnak pályázatok útján stb. jelenleg most ezek nincsenek. Bízik a

szalmavárosi út pályázatában, a versenyképes járásokban. Támogatja a pályázat kiírását, mert itt sok mindent rendbe kellene tenni.

Kerecsi Józsefné képviselő kérdezi, hogy ha beadták a szalmavárosi útra a pályázatot akkor most miért kezdték el foltozni?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a közútnak érkezett jelzés miszerint nagyon rossz minőségű volt az út a kilátótól lefelé, az az út a közút kivett közútként van nyilvántartva. A KPM fenntartásában van, minimális javítást végeznek csökkentett műszaki tartalommal azért, mert valóban nagyon rossz az a szakasz.

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki egyetért a vezetői álláspályázat kiírásával az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

94/2025. határozata

- GAMESZ vezetői pályázat kiírása-

A Képviselő-testület

Pályázatot hirdet Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági, Műszaki, Ellátó és Szolgáltató Szervezete (GAMESZ) intézményvezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére a határozat mellékletét képező tartalomnak megfelelően.

Megbízza a pénzügyi bizottságot a pályázat véleményezésének lefolytatására.

7.Napirendi pont: Belterületi utak felújítása pályázatban való részvétel megtárgyalása.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy megnyitották a belterületi utak felújítása TOP PLUSZ pályázati forrást, ha van olyan önkormányzati tulajdonú út, azt meghatározott összeg erejéig fel tudják újítani. Úgy gondolta, hogy a Petőfi utca felújítását itt be lehetne adni. Ez az egyetlen út, amit az előző ciklus idejében sem újítottak. A tavalyi évben műszaki hiba is jelentkezett itt. Ennek az útszakasznak a felújítására 60.000.000 Ft-os költségvetés lesz. A benyújtási határidő szeptember 30. éjfélig. Szükséges a képviselő-testület döntése, hogy benyújtsák a pályázatot, önrész nem kell hozzá, a támogatás mértéke 100%-os. Úgynevezett roppantós technikával kerül sor az előkészületre, javasolja a pályázat benyújtását.

Kerecsi Józsefné képviselő támogatja a benyújtását, mert az az út nagyon rossz. Nem volt eddig kiírva olyan pályázat, ami ilyen értékű lett volna és 100%-ban támogatott.

Biró Sándor alpolgármester támogatja a pályázat benyújtását, az az út felújításra szorul. Lehetne más útszakaszt is újítani, de nem biztos, hogy elég lenne rá az összeg. A Szabadság téren Magos Bálinték felé megköszönné a testületnek, ha foglalkoznának azzal az úttal is, legalább murvás zúzott kővel megoldani aszfaltozásig.

Feka János roma nemzetiségi önkormányzat elnöke kérdezi, hogy nincs-e arra lehetőség, hogy tavasszal vagy nyáron tárgyalják a Szabadság tér utcáit és az Árpád út bekötő útját, a Kossuth utat is meg kellene csinálni, nem fér bele ebbe a keretbe, hogy hozzácsatolják?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy sajnos nem fér bele.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy repesztéses eljárással tudják megcsinálni, valószínű azért nem csinálták eddig mert más a hőingása a betonnak és az aszfaltnak, ezért össze kell repeszteni a betont így a hőtágulás nem lesz akkora, nem fogja elszakítani az aszfaltot, akkor tudják garanciálisan átadni az útszakaszt. Amit említett a polgármester műszaki hibát, gyakorlatilag felrobbant az út, ezt ki kell vágni.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a Petőfi utca 693 méter hosszú és 6 méter széles.

Somlyai Ádám képviselő ismerteti, hogy a költségvetésben elkülönítettek 5.500.000 Ft-ot útfelújításra, abból az összegből ezeket az utakat, amiket János említett nem nagy kiterjedésű útszakaszok meg lehetne-e csinálni belőle? Útfelújítást nem végzetek idén. Az 5,5 millióból nem-e tudnának, ha nem is minden bekötő utat, de valamennyit leaszfaltozni? A Petőfi utcát megcsinálnák pályázatból, a bekötő utakat az önkormányzat költségvetésében elkülönített összegből el lehetne kezdeni.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a Petőfi út 693m hosszú és 6m széles ez 60 millióba kerül, így átgondolva nem lenne erre elegendő a pénz.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy a Petőfi útnál a roppasztásos technika miatt kerül sokba, ezek biztos kevesebbe kerülnének.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a Szabadság téren van gond, a kukás autó összetörte az utat. Kért ajánlatot mart aszfaltra, hogy 1-2 pótkocsival nem-e lehetne hozni, 1-2 évet ideiglenesen kibírna.

Kerecsi Józsefné képviselő elmondja, hogy jó lenne az Árpád út bekötő útját is megcsinálni.

Kajdi Szabolcs polgármester kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki egyetért belterületi utak felújítása pályázatban való részvétellel az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

95/2025. határozata

Belterületi utak fejlesztése című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-SB1 kódszámú pályázat benyújtásáról

A Képviselő-testület

Pályázatot nyújt be önkormányzati tulajdonú belterületi – az e-UT 03.01.11. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírás szerinti B.V., B.VI. tervezési osztályba sorolt – gyűjtőutak, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utak építése, korszerűsítése, felújítása érdekében kiírt pályázatra.

A pályázati felhívás címe: Belterületi utak fejlesztése

A pályázati felhívás kódszáma: TOP_PLUSZ-1.2.3-21-SB1

A felhívás forrását az Európai Regionális Fejlesztési Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásban biztosítja.

A felhívás a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében a Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága által került meghirdetésre az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározatban szereplő éves fejlesztési keret alapján

Egyetért a **„Belterületi út fejlesztése Tyukodon”** című, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, **4762 Tyukod, Petőfi Sándor utca 923 hrsz-ú ingatlanra** irányuló pályázat benyújtásával, és az azt követő fenntartásával.

A támogatás maximális mértéke az elszámolható összköltség 100%-a, így önerő biztosítása nem szükséges.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételére, a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére, valamint nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására.

8.Napirendi pont: Gördülő fejlesztési terv megtárgyalása.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy az anyag kiküldésre került, felkéri Rakács József köztisztviselőt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Rakács József köztisztviselő elmondja, hogy kormányzati intézkedéssel jogszabályban előírt módon előírták, hogy 10 évre előmutató módon készítsenek tervet. Idén is megküldte a vízszolgáltató az ivóvízre és a szennyvízre is nézve a fejlesztések hosszútávú elképzeléseit. A tervezés 2-3 évet meghaladóan forráshiányt mutató. A jövőévi intézkedéseket tartja a legfontosabbnak, ami nincs 2026-ra nézve. Az ivóvíz hálózaton beruházást nem terveznek. 2027. évre nézve előirányoztak 2 db búvárszivattyú beépítését a meglévő mélyfúrású kutakba. A csatornahálózatra nézve forráshiánnyal számolnak, nem terveznek beruházást. Az előre mutató 10 évre forráshiányt mutat és nem jelöltek meg beruházást.

Feka János roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy Tyukod településen a csatornahálózat 100%-nak mondható. A Szabadság téren nem lehetne szorgalmazni, hogy kiépülésre kerüljön a hálózat? Nem tudja, hogy hány fürdőszoba van, vagy hány ház, ami vízszolgáltatással ellátott. Többször jelezték, hogy szivattyúzni kell a szennyvizet.

Rakács József köztisztviselő elmondja, hogy gyakorlatilag ez nem jelenti a teljes 100%-ot.

Feka János roma nemzetiségi önkormányzat elnöke kérdezi, hogy nem-e lehetne, hogy a közeljövőben fejlesztési programba beütemezzék?

Rakács József köztisztviselő úgy gondolja, hogy kérni biztos lehet. A beruházás mértéke és mennyisége nem tudja, hogy a szolgáltató vállalkozását terhelné-e. Az önkormányzat, mint szennyvíz tulajdonosa gerincvezeték bővítését forrás ismeretében tervezheti. A másik ilyen, hogy az ivóvíz hálózat között lakások száma meg tévesztő is lehet, mert a Szabadság téren felmerül olyan kérdés, amit évről évre tisztázni kell a vízügyi igazgatóság osztályának. Nehezen érti meg a szakember, hogy hogy van az, hogy ivóvíz gerinc és vázrajzilag elkülönített ingatlan, ahol van ivóvíz, de nincs szolgáltatás nem keletkezik szennyvíz, ha igen vizsgálni kell. Szükséges lenne szennyvíz hálózat kiépítése is, értékarányosan is meg kell vizsgálni, hogy az a beruházás megtérülne-e vagy milyen előnyöket okozna. Jogszabály előírja azt, hogy zárt szennyvíztárolóba helyezik-e a szennyvizet, még a szikkasztás sem engedélyezett.

Olyan magas a mértékadó talajvízszint, ami nem teszi lehetővé a szikkasztást. A képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy kíván-e ilyen beruházást megtenni.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy nem úgy tűnik, hogy a szolgáltató akar tenni ez ügyben valamit.

Rakács József köztisztviselő közli, hogy ha azokat az ingatlanokat veszi figyelembe, amik névlegesen lakatlanok, ki kell számolni azoknak, akik érvényesíteni akarják az akaratot az önkormányzat és a szolgáltató részére is, hogy érdemes-e. Érdemesnek tekinthető környezetvédelmi szempontok alapján, mert ha évi 3m³ keletkezik azt is le kell tudni helyezni, nem hiszi, hogy a gerincvezeték fektetése a legmegfelelőbb, a zárt szennyvíztároló megépítését kellene szorgalmazni.

Kócsi Norbert képviselő kérdezi, hogy ezt a tulajdonosnak kellene?

Rakács József köztisztviselő közli, hogy igen. A szennyvizet és a csurgalékvizet meg kell különböztetni, a csurgalékvíz a kerti csap, ha nincs háztartási víz, amihez jegyző engedély kell, ha meghaladja a paramétereket mélyfúrású kútnál vízügyi igazgatóság. Amennyien beviszik a közkifolyóról és azt rendezik a tisztálkodáshoz az nem tekinthető háztartási szennyvíznek. Éves jelentést tesznek, ahol kérdés, hogy van-e házi kezelés, a közkifolyóból bevitt víz nem tekinthető annak, nem folytattak le szemlét arra nézve. Sok esetben az ivóvíz bekötés is le van korlátozva. Az ivóvíz szolgáltató rendszeresen küldi azt az iratot, hogy ha valaki nem kívánja fizetni a költségeket akkor lekorlátozzák.

Kajdi Szabolcs polgármester köszöni a kiegészítést.

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki egyetért a gördülő fejlesztési terv elfogadásával az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

96/2025. határozata

Gördülő fejlesztési terv megtárgyalása.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint PCS-SZV megnevezésű, 21-17215-1-002-00-02 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerinti a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által a 2026-3035. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja és a gördülő fejlesztési tervben

meghatározott, 2026. évre vonatkozó munkálatokat a TRV Zrt.-től megrendeli a tervben foglalt műszaki és pénzügyi keretek mellett.

9.Napirendi pont: Döntés a rendkívüli önkormányzati támogatási kérelem beadásáról.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a határozat-tervezet kiküldésre került. Minden évben ilyenkor lehet benyújtani a rendkívüli önkormányzati támogatást, képviselő-testületi döntés szükséges hozzá.

Somlyai Ádám képviselő kérdezi, hogy milyen összeggel szeretnék beadni, illetve ezeken az összegzen felül van-e még az önkormányzatnak számlatartozása?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a pontos összeget nem tudja megmondani, hogy mennyivel fogják benyújtani a pályázatot, mert a pénzügy még dolgozik rajta. Bármikor bejöhet a pénzügyesekhez ők tudják tájékoztatni a számlatartozásokról, folyamatosan vezetik a kimutatást erről.

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki egyetért a rendkívüli önkormányzati támogatás beadásával az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

97/2025.(X.03.) határozata

Rendkívüli önkormányzati támogatási kérelem beadásáról

A Képviselő-testület

Tyukod Nagyközség Önkormányzata Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklete 2.1.5. pontja alapján, vissza nem térítendő támogatásra pályázatot nyújt be a pályázati adatlap szerinti paraméterekkel.

10.Napirendi pont: Döntés a közfoglalkoztatásban való részvételről.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy határozat-tervezet került kiküldésre, hogy a jövőév folyamán kíván az önkormányzat az országos közfoglalkoztatási programban részt venni. Annyi változás van, hogy most szeptember 30-ig előzetes tervet be kell nyújtani, ez csak egy tervezet, majd később lesz döntés is. A létszám erősen csökkent, 55 fő lesz jövő évben, ez maga után vonzza az éves támogatási költségeket is. Nem minden terület működik jól, tudja, hogy vannak hiányosságok, igyekeznek javítani, illetve más szemléletet felállítani, mert ez így nem elég hatékony. A képviselő-testületnek arról kell meghozni a döntést, hogy részt vesznek-e vagy sem. Hasonlóan tervezik a térkő gyártást, lényegesen kevesebb személlyel és mennyiséggel, megpróbálnak átállni mederlap gyártására, mert szaporább és jobban tudják legyártani, illetve szokásos közterület karbantartási tevékenység, illetve mezőgazdasági és a fóliasátorban történő korai termesztés is lesz.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy hallotta ő is, hogy csökkenni fog a létszám, viszont lenne kérdése és nem tudja, hogy a képviselő-testületi tagok mennyire partnerek benne. Döntenek a jövőévi közfoglalkoztatásról, de nem-e lehetne valahogy összerakni, hogy a polgármester bevonná a testületet is. Szeptember 30-ig beküldésre került egy tervezet. Mit szólnának hozzá, hogy ha a testület együtt találná ki, hogy mi az, amit bevállaljon a közfoglalkoztatás. Szerinte a fóliasátor jó dolog lenne. Annak is örülne, ha az 55 főnek amikor fel lesznek véve, ha a képviselő-testületi ülésen is beszélnének róla, mivel túljelentkezés lesz. Ismerik az embereket, képességeiket, dönthetnének közösen, hogy ki az az 55 fő, akit felvesznek. Nem muszáj testületi ülésen, elég, ha csak összeülnek és ebben csapatként dolgozhatnak, mert biztos mindenkinek vannak ötletei, maga a személyekről is beszélnének. Sokszor a jelenlegi helyzet egyenlő a nullával, sőt inkább mínuszos, ez így nem mehet tovább. A nem közfoglalkoztatott lakosok között röhögtetik magukat. Lennének megvalósítható ötletei, ha minden jól megy gamesz vezető is lesz, őt is be lehet vonni és a testületet is.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy annyit tud vállalni, hogy igaz nem igényel képviselő-testületi döntést, hogy ki az, akit felvesznek, de egy összeülés alkalmával beszélhetnek róla, hogy kik azok a személyek, akik jelentkeznek, hogy szeretnének jönni dolgozni közfoglalkoztatásban. Meghallgatja az ötleteket, beszélhetnek róla, de nem képviselő-testületi ülésen.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy így is megfelel neki, örülne, ha közösen dönthetnének róla.

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki egyetért a közfoglalkoztatásban való részvétellel 2026. évben is az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

98/2025.(X.03.) határozata

- Döntés a közfoglalkoztatásban való részvételről. -

Tyukod Nagyközség Önkormányzat részt vesz 2026. évben is a járási startmunka programban.

11.Napirendi pont: A 10-es helyrajzi számú ingatlan használatának ügye.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy megkeresés érkezett, melyet mellékeltek a képviselő-testület részére a kiküldött anyaghoz. Kérte Rakács József köztisztviselőt, hogy maradjon az ülésen és mondja el, mint műszaki ügyintéző, hogy miről van szó a 10-es helyrajzi számnál.

Rakács József köztisztviselő elmondja, hogy egy csekély térmértékű terület az óvoda mögött, a kastély területe az azt megközelítő szilárd burkolatú út és az óvoda között a Czibere család 2-es helyrajziszámú ingatlanok közé van beékelődve. A területe az ingatlan nyilvántartási bejegyzésekben 540 m² terület. Amikor felmerült polgármester út részéről ennek a kérdése, megvizsgálta és elvégzett egy bizonyítási kezdeményezést, eljárást, hogy esetlegesen nincs-e térképészti hiba. A méréseknek az lett az eredménye, hogy 549 m²-rel tudta igazolni, itt nincs térképészeti hiba. Az 1-es helyrajzi számon található kastély megközelítése innen történik. Tíz évet meghaladóan vagy e körüli időben nyitottak másik kapubejáratot is az 1-es hrsz-re a 10-es hrsz-ről. Hosszú évekkel ezelőtt tüzelőanyag felhasználásra használták, a szociális tűzifa kiosztására is igénybe vették. Van egy gyanúja, mely szerint szemrevételezéssel állapították meg az óvoda fűtését ellátó kazánház beépítését, a kazánház beépítését túlépítésnek lehet felfogni. Több mérés kellene, a régi kerítés nyomvonalával próbálta megállapítani. Ez a 11-es helyrajzi szám a közterületként nyilvántartott ingatlan el lett látva szilárd burkolattal, mely a gázellátás időszakára vezethető vissza, megvalósított út. Erre nézve a műszaki nyilvántartásban és az irattárban megvalósítási dokumentáció engedély nincs. Az 56 m² terület, hogy került a 10-es hrsz-re nem tudja rekonstruálni. Az ingatlan tulajdonosának valószínűsíti, hogy nem volt hozzájárulása. A 10-es hrsz-ú ingatlan teleknek minősül, a településrendezési tervben erre az övezetre vonatkozó térmértéket kiépíti, beépíthetősége 30%-os. Ez egy telek, mert kielégíti azokat a térmértékeket, amit a településrendezési terv mond. A 10-es helyrajzi számú ingatlan jelenleg az önkormányzat birtokában van, az önkormányzat birtokolja. Azt lehet megállapítani, hogy jogcím nélküli birtokosa az önkormányzat, erre építmény épült másik. A másik

ingatlant, mint használók két kapu nyitásával innen közelítjük meg, talán 20 évet meghaladó távlatlalt. A felépítmény közhasznú, mai napig is használjuk, ugyanúgy használja az ingatlan tulajdonosa is, a 2-es helyrajzi számú ingatlan megközelítéséért. Felmerülhet az a kérdés is, hogy az 1-es és a 2-es hrsz-t is meg lehet közelíteni az Ady utcáról. Az irat tartalmát nem ismeri, de ha felmerül olyan tartalmú kérdés válaszol rá.

Kajdi Szabolcs polgármester kérdezi, hogy a tulajdoni lapot lekérve kinek a tulajdonát képezi az ingatlan?

Rakács József köztisztviselő elmondja, hogy Czibere József Árpád út lakosának tulajdonában van. Jelentős mértékű terhelések vannak rá bejegyezve, aminek jelenlegi hatályosságát nem ismerik, mert előfordulhat, hogy csak nem került törlésre. Jogi értelemben véve, ha felmerülne a testületnek az a gondolat, hogy ellenszolgáltatás fejében történjen, az nem lehetséges.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy megkereste őket Czibere József Árpád út 45. szám alatti lakos, hogy október 1-től nem kívánja az ingatlant térítési díj nélkül biztosítani. Kérte a képviselő-testületet, hogy tegyen ajánlatot a használati jogra vonatkozóan, hogy továbbra is engedélyezze, hogy a 10-es helyrajziszámot használják. Kéri, hogy mondja el a testület véleményét.

Biró Sándor alpolgármester elmondja, hogy meg kellene nézni a 10-es helyrajzi számot, hogy ami a Czibere József ingatlanában van az önkormányzatnak át volt-e adva szívésségi használatra, valamint azt is meg kellene nézni, hogy a területre szükségük van-e. A kastélyhoz a bejárást meg tudják oldani az Ady utcáról is, ez nem fog problémát jelenteni. Nem gondolja, hogy arra a területre bármilyen szükség is lenne vagy ajánlatot kellene tenniük. Szó volt róla, hogy a kazánház egy részre beleesik oda, felmerült a kérdés, hogy melyik polgármester idején lett oda építve a kazánház. Ezért valakinek vállalni kell a felelősséget, vagy következményét, hogy ráépítettett. Nem tudták, hogy hol van a telekhatár? Tegyenek ajánlatot 1200 Ft/év, ha nem fogadja el keressenek jogi szakembert, akár elbirtoklás miatt. Régebben a tornateremnél is így volt, ez a része Kiss Jenő bácsi idejében történt, kisajátítási joga volt. Van-e olyan ebben az esetben, hogy szolgálmi jog, ha onnan tudják megközelíteni a területet? Jogi szakemberrel kellene megnézetni.

Rakács József köztisztviselő elmondja, hogy mindegy, hogy minek jelölte meg lehet ez szívésségi használat is, irat erre nézve nincs. Jogcím nélküli használat. A jog úgy rendelkezik, hogy ha jogcím nélküli használó kérésre, felszólításra vissza kell adni. Mi vagyunk birtokba, a birtoklás minket illet. A birtokvédelmet nem vizsgálhatja a jegyző, mert egy évet meghaladó, bíróság előtti perben kell eldönteni, hogy az út mennyire befolyásolja a további ingatlan helyzetét. Ítélet születhet, hogy az önkormányzat maradna birtokba az 56 m²-re. Az, hogy ki építette a kazánházat, biztos nem direkt

történt, bejelentési kötelezettség illette volna. Az elhelyezésére nézve a 6 méteres távot tartani kellett volna. Czibere József vezette ezt a munkát, forrását nem ismerte. Nem mondja, hogy akkor polgármester volt, vezető beosztású tisztségviselő volt, fel lehet lelni, hogy hogyan végezte munkáját.

Biró Sándor alpolgármester elmondja, hogy próbálni kellett volna tartani a 6 métert.

Rakács József köztisztviselő elmondja, hogy az 50 éves kerítés meghosszabbított vonalával látszik, hogy bele van építve.

Biró Sándor alpolgármester szerint a mai világban pontosan meg lehetett volna határozni, hogy hol van a telekhatár.

Kócsi Norbert képviselő egyetért azzal, hogy tegyenek minimális javaslatot, ha elfogadja akkor az marad, ha nem akkor induljanak le jogi úton. Kérdezi, hogy azt az utat az önkormányzat lezárhatja?

Rakács József köztisztviselő elmondja, hogy van lehetőség elbirtoklásra is, az ingatlan tulajdonosának kell hozzájárulás az építésre, bontásra. Ez az ingatlan máshonnan nem közelíthető meg az 1-es és 2-es hrsz. A 10-es helyrajzi számú ingatlant meg lehet közelíteni máshonnan is nem csak innen. Szerinte nem tehetik meg következmény nélkül. A birtoklás megalapozott, ha kéri az ingatlan tulajdonosa az elzárást kérhetik ők is mert birtokba vannak. Amikor jöttek az első tűzifa szállítmányok, ott osztották a 10-es hrsz-en ennek 20 éve biztosan van, hogy birtokba vannak. Bíróság dönthet, hogy megtartja az építményt, a mi tulajdonunkban van.

Kerecsi Józsefné képviselő kérdezi, hogy mi vezetett idáig, ami ezt indokolja?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy amire hivatkozik a levélben az nem történt meg, azt majd más kivizsgálja és ha kell bizonyítja.

Kócsi Norbert képviselő kérdezi, hogy erről nincs írásos kérelem, hogy kért szolgáltatást?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy nincs, nem is tudott róla, majd indokolja és bizonyítja. Az utolsó javaslat van érvényben, mely szerint 100Ft /hó bérleti díjat ajánlanak fel a 10-es hrsz bérletére, ha nem fogadja el jogi szakemberhez fordulnak.

Biró Sándor alpolgármester kérdezi, hogy ha elfogadja akkor bérleti szerződés jön létre az önkormányzat és Czibere József között?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy elbirtoklás vagy jogos birtoklás, az ügyvéd dolgoz véghez vinni. A rendelkezésre álló adatokat küldik ügyvédnek.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy egy elbirtoklással butaságot se csináljanak.

Rakács József köztisztviselő közli, hogy birtokban maradásról van szó nem elbirtoklásról.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy ha fogad ügyvédet az önkormányzat, az az út az önkormányzat tulajdonába kerül, de lezárni akkor sem tudják az utat, csak az útról tudnak dönteni.

Rakács József köztisztviselő elmondja, hogy elég, ha az útnál maradnak birokba.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy az út önkormányzat tulajdonában van és az önkormányzatnak adja bérbe, olyat nem csinálhatnak.

Rakács József köztisztviselő közli, hogy az közhasznú, nem kívánják lezárni, de a képviselő-testület ragaszkodjon ahhoz, hogy a burkolat és a padka rétegéig birtokba maradjon. A felépítmény, az útburkolat az önkormányzaté. A saját úthoz ragaszkodni kell.

Kajdi Szabolcs polgármester javasolja, hogy a szívességi használat megszüntetését ne fogadják el, hanem keressenek fel jogi segítséget.

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki egyetért, hogy a szívességi használatot ne fogadják el és keressenek fel jogi segítséget az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal egyetértett, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

99/2025.(X.03.) határozata

A 10-es helyrajzi számú ingatlan használatának ügye.

A Képviselő-testület

A 10-es helyrajzi számú ingatlan szívességi használatának megszüntetését nem fogadja el, jogi segítséget kér a birtokba maradás végett.

Napirendek után:

Kerezsi Józsefné képviselő kérdezi, hogy a Tyukod-Nagyecsed közötti fel nem újított útszakaszról van már valamilyen információ?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy beszélt a nagyecsed polgármesterrel, közösen oldanák meg így egyeztek.

Kerezsi Józsefné képviselő úgy gondolja, hogy meg kell próbálni a közúttal, hogy legalább egy foltozást végezzenek el.

Biró Sándor alpolgármester elmondja, hogy a Kossuth utcán 4 kutya kóborol két hete, mit lehet vele kezdeni?

Rakács József köztisztviselő elmondja, hogy a képviselő-testület a költségvetésbe nem különített el erre vonatkozóan összeget. Nincs forrás se a kutya elvitelése se a sintérre. Saját közigazgatási területre van intézmény. Az összeírás során kiküldött nyomtatványokból nem jöttek jelentősen vissza.

Somlyai Ádám képviselő kérdezi, hogy történt-e előrelépés a gyermekétkeztetésnél, a javaslata alapján, hogy azok is kapjanak ebédet, akik nem rászorulóok?

Pálócziné Belényesi Enikő képviselő elmondja, hogy folyamatban van, a szociális bizottság fogja tárgyalni a következő ülésén, addig kigyűjtik, hogy hány gyermekről van szó az általános iskolában és az óvodában.

Somlyai Ádám képviselő a közterület tisztán tartása miatt szólal fel, arról volt szó, hogy mindenki nyírja le maga előtt a fűvet, sok minden nincs rendben. A Rákóczi utcán hónapok kint áll egy roncs az úton, nem ott van a helye, az önkormányzat tegyen lépéseket. A területi agrárbizottság tagjaként szólal fel, szomorúan látja, hogy idén az önkormányzat részéről útfelújítás, karbantartás nem történt. Gázolajra is kap pénzt az önkormányzat a földút felújításánál. Az árkok partját benőtte a cserje. Itt a betakarítás és a földutak borzalmasok, önkormányzati tulajdonai az utak.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy nem az önkormányzaté. Sok olyan árok van, amit a vízügy visszavett, a cserjézést nem végezhetik el. Múlt héten megcsináltak kettő utat. Egy évben volt, amikor adtak gázolajra pénzt és egy dolgozót hozzá.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy jó ezeket tisztázni, hogy kifelé tudják kommunikálni, mert itt semminek nincs gazdája. Sokat látja, hogy áll a markoló, addig 1-1 útszakaszon dolgozhatna. Szeretne figyelmet fordítani a határban az utakra, 2 földút meg lett csinálva, de nem csak ott akarnak lemenni dolgozni, hanem másik is. Gazdákkal is fel kell venni a kapcsolatot.

Kerezsi Józsefné képviselő elmondja, hogy arról volt szó, hogy a szociális otthon tagjai előtt levágják a fűvet, az ő anyja előtt se vágták le 2 hónapja, pedig tagja.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy épp ma vitték el a listát, hogy kik tagjai a szociálisnak, összesen 74 főt érint.

Biró Sándor alpolgármester elmondja, hogy figyeljenek oda a halottak napjára, a régi temető az egyház tulajdona, de ott mindig probléma van, azt is rendbe kellene tenni. Egyetért Ádámmal, ha nincs munkája a markolónak, a földutakon legalább a nagy gödröket tegyék rendbe.

Kajdi Szabolcs polgármester kérdezi, hogy melyik út, ami nagyon rossz most?

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy a csorda út végig járhatatlan. Az önkormányzat tölgyese körül borzalmas, pedig a határba az főút. Már hiába megy a markoló, sár van nem tudja megcsinálni. Főbb útvonalak vannak, amik nagyon rossz állapotban vannak, ezt a tyukodi gazdák nevében is mondja.

Biró Sándor alpolgármester elmondja, hogy fel is vállalnák, hogy önerőből megtárcsázzák, de sokan betont tettek bele és tönkre teszik a tárcsát ezzel.

Somlyai Ádám képviselő javasolja, hogy legalább a nagyobb lyukakat foltozza be a markoló.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy ő is említeni akarta a halottak napját. A II. világháborús emlék környezetét is tegyék rendbe.

Kajdi Szabolcs polgármester megkérdezi, van-e valakinek más észrevétele, javaslata. Mivel más javaslat nem hangzott el, a részvételt megköszöni és az ülést bezárja.

K.m.f.


Kajdi Szabolcs
polgármester




Biró Attiláné
jegyző