

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. február 24-én (hétfő)
14.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános ülésének

- a./ tárgysorozata
- b./ jegyzőkönyve
- c./ határozatai: 16-21

Iktatószáma: TY/56-3/2025.

Tárgysorozat

- 1./ Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének előterjesztése.
- 2./ Árszabályzat módosítása.
- 3./ Háziorvosi körzetek összevonására vonatkozó döntés meghozatala.
- 4./ Döntés a nyírbátori 0239/1 hrsz-ú ingatlanügyben.
- 5./ GAMESZ folyamatban lévő munkaügyi perben állásfoglalás.

Tyukod, 2025. február 24.




Kajdi Szabolcs
polgármester

Jegyzőkönyv

Készült: Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. február 24-én (hétfő) 14.00 órától megtartott soron következő nyilvános ülésről.

Ülés helye: Tyukod Nagyközség Községháza tanácskozó terme
(4762 Tyukod, Árpád út. 33.)

Jelen vannak: Kajdi Szabolcs polgármester

Bakó Attila képviselő

Biró Sándor alpolgármester

Kerezsi Józsefné képviselő

Kócsi Norbert képviselő

Pálócziné Belényesi Enikő képviselő

Somlyai Ádám képviselő

Meghívottak közül megjelent: Biró Attiláné jegyző, Kosztyáné Szokol Judit pénzügyi ügyintéző, Majorics Tamás pénzügyi ügyintéző, Guthy Miklósné megbízott GAMESZ vezető, Oroszné Tordai Andrea óvodavezető, Feka János Tyukod Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Jegyzőkönyvvezető: Tóth-Erdős Nóra

Kajdi Szabolcs polgármester tisztelettel köszönti a Képviselő-testületi ülésén megjelent minden képviselőt és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülésen a megválasztott 6 képviselőből 6 fő jelen van, így határozatképes a testület 7 tagjával. Az ülést megnyitja, és ismerteti a napirendi pontokat. Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e javaslatuk egyéb napirendi pont megtárgyalására?

Mivel javaslat nem volt szavazásra teszi, aki elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontot az kézfeltartással szavazni szíveskedjen. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal elfogadja, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2025.(II.24.) határozata

Napirendi pont elfogadásáról

A Képviselő-testület

Elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbiak szerint:

- 1./ Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének előterjesztése.
- 2./ Árszabályzat módosítása.
- 3./ Háziorvosi körzetek összevonására vonatkozó döntés meghozatala
- 4./ Döntés a nyírbátori 0239/1 hrsz-ú ingatlanügyben.
- 5./ GAMESZ folyamatban lévő munkaügyi perben állásfoglalás.

Napirendek előtt:

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy korábban említette a bölcsődével kapcsolatos visszafizetést, megérkezett a január 30-án a jogerős határozat, 5.624.298 Ft-ot kell visszafizetni. A részletfizetési kérelmet a mai nap benyújtották a pénzügyi ügyintézők. A költségvetésben ez az összeg szerepelni fog. Ismételt visszafizetésről kaptak határozatot a 2 szolgálati lakás felújításánál a fel nem használt összegről, ami 448.447 Ft. A szociális tűzifa kiosztása befejeződött, aki jogosult volt a támogatásra mindenki megkapta. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elmúlt időszakban 2 nap szabadságot vett ki. Az elmúlt testületi ülésen egyiküknek kérésre meghívta az óvodavezetőt, hogy ismertesse az óvoda átvételéről, hogyan vette át az óvodát és milyen lépéseket tett azóta.

Oroszné Tordai Andrea óvodavezető elmondja, hogy április 1-én tanfelügyeleti ellenőrzés lesz, az előző 5 évet fogják ellenőrizni. Ezzel kapcsolatban a dolgozók érvényes házirendről nem tudnak, a dokumentumok között talált ceruzával javítottat. A belső ellenőrzés és a TÉR rendszer használata fontos lett volna, a tevékenységlátogatás az elmúlt két évben nem volt. Mérési adat gyermekek részére nem volt az előző vezetés alatt. Minden kimenő email törölve lett, az óvodai szakértővel folytatott levelezés is, az előző vezető elmondása szerint azért, mert ahhoz senkinek nincs köze, a szakértőt az önkormányzat fizeti, nem magánjellegű beszélgetéseket folytatott vele. A beérkezett üzenetekből nem tudja mi lett törölve. Mónika elmondása szerint neki is utána kellett nézni mindennek, kutakodjon ő is ezért törölte az üzeneteket. Mikor megkérdezte, hogy a rendszerekbe milyen dolgok lettek feltöltve az volt a válasz, hogy ott van a gépen. Az ikonok ott voltak a gépen, de a feltöltést nem látták. Az egyik dokumentuma szerint az iskolája önköltséges volt a másik szerint pedig az intézmény fizette. Nem volt az intézménynek panaszkezelési szabályzata. Az éves munkatervben törvényi hivatkozásokat jelölt, nem készült éves terv. Időben tudta, hogy tanfelügyeleti ellenőrzés lesz mégse vizsgálta felül az szmsz-t, házirendet, pedagógiai programot. A mások által több éve megírt dokumentumot töltötte fel. A szabadságolási terv a helyettes dolga, de nem közölte vele, hogy kell. Nem tudta hol tart az intézmény, milyen folyamatban lévő ügyek vannak. Lesz hatósági ellenőrzés február 28-ig, 2023-2024 nevelési évet érinti, a mulasztási naplót és a munkatervet kéri, valamint, hogy a zárva tartásról a szülők, hogy lettek értesítve. A mulasztási naplóban a tényleges gyermeklétszám szerepel, az összesítőben minden gyermek. Az étkezők nyilvántartása nincs vezetve. Azt javasolták neki, hogy írja le a körülményeket. Nincsenek írásos dokumentumok, hogy a szülők, hogy lettek kiértesítve. Át kellett dolgozni a csoportnaplót, a bejegyzések nem maradhettek ott ahová fel lettek töltve. A vezetőnek támpontot kellett volna adni a

pedagógusok számára. A teljesítmény értékelésről volt anyag, de összekeverte. A tagintézményigazgatót sem hagyta jóvá a rendszerben. Alapvető dolgokat kellett módosítani a KIR-be. 3 urai és tyukodi sni-s gyermek felülvizsgálata nem lett megkérve, ez finanszírozás szempontjából fontos lett volna. A tagintézmény igazgató iktatja az urai dolgokat. Volt olyan csoport, ahol 1szülői igazolás sem volt feltöltve. Hosszúné Balla Tamara úgy volt az intézményben gyakorlaton, hogy előtte nem volt a két intézmény közötti megállapodás. A korábbi vezető 2025.01.15. óta táppénzen volt vagy szabadságon, nem jött be átadni a munkakört, 28-án azt mondta, hogy neki erre nincs ideje, levelet írt neki, kért időpontot meghatározással. Szabadságot úgy töltött, hogy engedélyt nem kért tőle, a helyettesnek írta meg üzenetben. Kérdés volt, hogy miért nincs néptánc az óvodában. Azt válaszolná erre, hogy a gyermek néptánc oktatáshoz nem fontos a vezető személye. Évekkel ezelőtt Cseppentő Péter volt az oktató, nem volt köze a vezetőhöz. Ismerteti, hogy 2 hete újra van néptánc a nagycsoportban. A művészeti iskola vezetőjével felvette a kapcsolatot, és szívesen segítettek. A boldog óvoda címet lenyerte 5 éve ez visszavonásra került. Január 15-én felvette a kapcsolatot ez ügyben, márciustól újra lesz. A boldog órák képzéseket kellett elvégezni. A hiányosságokat igyekszik pótolni. Elkezdte a nagycsoport difer mérését, a lehetőségekhez mérten a KRÉTA rendszert elfogadható állapotba hozták. A tyukodi sni gyermek felülvizsgálatát megkérte, így nem lesz hátrányos következménye. Elkészítette a panaszkezelési szabályzatot. Az el nem készült éves szabályzatot elkészíti. Minden pedagógust végig fog látogatni a helyettesessel. Urával is oda-vissza fog működni a látogatás, ez kell a teljesítmény értékeléshez. A farsangon a jelmezek bemutatása mellett játékos vetélkedők voltak, kiszabáb égetés is volt az oviban. A tanfelügyelethez megtörtént a pedagógusok értékelése, 5 napja volt a jegyzőkönyv értékelő lap elkészítésére. Az előző intézményvezető felmondását emailban küldte meg.

Kajdi Szabolcs polgármester megköszöni a részletes tájékoztatást.

Biró Sándor alpolgármester kérdezi, hogy a szolgálati lakásnál miből keletkezett a visszafizetés?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy itt elnyert pályázatról beszélnek, több mint 17 millió volt, ebből elkészült a szolgálati lakás felújítása, voltak összegek soronként elkülönítve burkolásra, festésre, nyílászáró cserére stb., volt, ami a megadott összegnél olcsóbb volt és nem került felhasználásra a beírt összeg, összességében nem volt ez az összeg felhasználva ebből tevődik össze. Nem szabálytalanság, hanem nem lett az összeg ráfordítva az épületre.

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki elfogadja, a polgármester napirend előtti tájékoztatóját az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, erről határozatot nem hozott.

1./Napirendi pont: Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének előterjesztése.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta felkéri elnökét ossza meg álláspontjukat.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy áttanulmányozták a költségvetési tervet, kirívó dolgot nem találtak benne. Megköszönik a részletgazdag kidolgozást. Volt felvetésük, hogy az egyéb működési célú támogatásnál református, illetve katolikus egyház, valamint a civil szervezetek nagyobb összegű támogatást kapnának, erre fogalmaztak meg költségeket, szeretnék, ha átbeszelnék. Várnának javaslatot 1-2 civil szervezetről érdemes lenne megemlíteni a támogatás összegét. Javaslatuk alapján a görögkatolikus egyháznak 150.000 Ft-ra, a református egyháznak 500.000 Ft, a polgárőrségnek marad az 500.000 Ft, a tűzoltóságnak 300.000 Ft, a közalapítványnak 300.000 Ft, ezzel javasolják megtárgyalásra a képviselő-testület felé.

Biró Sándor alpolgármester elmondja, hogy ő is megnézte a tervezetet, neki is szembe tűnt, hogy az egyházak és a civil szervezetek támogatási összegét emelni kellene. Elfogadja és egyetért a támogatás emelésével. Láta, hogy volt elkülönítve 6,3 millió az utak karbantartására, abból nem-e lehetne a bekötőutakat megjavítani. A Kossuth, Árpád, Rákóczi és Szabadság tér a nagyobb kátyúkat be kellene foltozni. A szociális kereten belül lehetne elkülöníteni a tűzifára, hogy legalább ki tudják egészíteni 1m³-re.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy amikor a pénzügyes elkészítette a tervezetet már a számok pozitív irányba változtak, kéri, hogy mondja el véleményét.

Kosztjáné Szokol Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy amikor megkapják a tűzifa támogatást akkor látni fogják, hogy mennyi az összeg és akkor módosítsák a rendeletet, az realisabb lenne. A költségvetés tervezet még változhat, idő közben is lehet majd változtatni. A bevételeink az alap bevétel az állami támogatás, a 2. melléklet szerint, a települési üzemeltetési támogatás, zöldterület, közvilágítás, egyéb önkormányzati feladatok támogatása plusz egyéb köznevelési feladatok támogatása, az óvoda működésének támogatása. Az 1-es szociális és gyermekjóléti feladatok bölcsőde és gyermekétkeztetés plusz szociális egyéb feladatok támogatása. Települési önkormányzati kulturális feladatok 3 kiegészítő melléklet, polgármester illetmény támogatás, esélyteremtési illetményrész óvodapedagógusok plusz támogatása. Változni fog az összeg ez nem fix összeg lesz. Az alap normatíva együtt jön a finanszírozással. A normatívából kell átadni az intézményekhez. Vannak működési célú támogatás államháztartáson belülről ez a földtámogatás, biztos kezdet gyerekház támogatása, negyedévente háziorvosi és közfoglalkoztatási. A kommunális adó és iparüzési adónál betervezték 70 milliót, tavaly ennyi volt. A folyószámlahitel 25 millió, amit a testület döntött el. A következő táblában felsorolták a személyi juttatásokat, dologi kiadás, tartozások, visszafizetések, egyéb működési támogatások, óvodafenntartó támogatás plusz ki kell egészíteni. Olyan tagdíjakba fizetés, amiben az önkormányzat benne van. A beruházásoknál a fogorvosi széket muszáj betervezni. A hitelt vissza kell fizetni. A kiadási oldalnál szerepel a közös hivatal és a gamesz is. Az óvodánál tervezéskor 10 milliót hozzá kellett tenni, de itt 8 milliós megtakarítás keletkezik, ha valaki gyeden vagy gyesen van is be kell tervezni a bérét mert bármikor visszamehet dolgozni. A

pedagógusok bérének támogatására nagyon odafigyel az állam, azért is kellett a tavaly jutalmat adni, mert el kellett költeni, a béremelés támogatással így tudtak elszámolni. A gamesz költségvetésénél tudni kell, hogy az óvodafenntartó társulásban az ovi és a bölcsőde külön kapnak támogatást, azért számol vele külön. A kiadási oldalon bér, járulék, üzemeltetési, elfogadott nyersanyagnormával számolt, a bevétel oldalon a régi árral számolt, mivel az árszabályzatot még nem fogadták el.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság részletesen megtárgyalta, az előterjesztést javasolja átdolgozásra visszaküldeni, változtak azóta a bevételek, kiadások. Javaslatot tehetnek, az alapján átdolgozásra fog kerülni a következő testületiig. 24 millió körül van a forráshiány, volt már rosszabb is, igyekeznek arra törekedni, hogy a meglévő feladatokat befejezzék. A fogorvosi rendelő, illetve vissza kell fizetni bizonyos állami támogatásokat, igyekeznek azokat visszafizetni, erre fektették most a hangsúlyt. Módosítani később is lehet a költségvetést, ha lesz olyan pályázati lehetőség, ami megfelel akkor részt fognak venni.

Feka János Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke elmondja, hogy egy kéressel fordulna a képviselő-testülethez. Évről évre a feladatalapú támogatásuk csökkenő tendenciát mutat. Tavaly 400.000 Ft-al kaptak kevesebbet, annak ellenére, hogy a megyében a 3. legjobban működő nemzetiségi önkormányzat voltak. A feladatalapú támogatás pontrendszerben működik, amennyi határozatot hoznak aszerint kapják a pontokat. A pontokat országosan elosztják. 2024. évben 1 pont 25.600 Ft-ot jelentett. Szeretné kérni a testületet, hogy minimálisan 300.000 – 400.000 Ft-al támogassák az önkormányzatukat, mert így a feladatuk veszélyben van, mint a horgászverseny, karácsonyi csomag stb. Idén sem számítanak jobbra, mint tavaly ezért kérik a támogatást.

Kerezsi Józsefné képviselő elmondja, hogy ha erről van szó akkor a horgászegyesület is civil szervezet és ott sem ártana támogatást adni.

Kajdi Szabolcs polgármester úgy tudja, hogy a horgászegyesületnek van halasítási támogatása, a telepítésbe az önkormányzat segített és közfoglalkoztatott támogatást is biztosított, de megnézik milyen egyéb anyagi költségek lesznek. Kérdezi a nemzetiségi önkormányzat elnökét, hogy mi miatt kapnak kevesebb támogatást?

Feka János Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke elmondja, hogy korábban mindenhol jelen voltak, bálban, óvoda, iskola ballagáson, kirándulást szerveztek, karácsonyi csomagot osztottak. Volt olyan év, hogy 3.000 Ft-ért csináltattak karácsonyi csomagot, ugyanez most 6.000 Ft, tavaly 4.000 Ft-ért csináltattak csomagot, de nem tudták beletenni ugyanazt, mint korábban. Próbálnak részt venni mindenhol, de valamit el kell engedniük, mert nem lesz rá pénzük. Korábban családi portaprogram volt 10 embert saját forrás keretében bevettek a programba. Amennyiben megkapnák a támogatást azt nemes célra fordítanák, a települést szolgálnák vele. A továbbtanuló gyermekeknek egyszeri ösztöndíjat adtak. 2024-ben 28 roma továbbtanuló gyermeknek adtak ösztöndíjat ez 280.000 Ft-ba került.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy aki az önkormányzattól kap bármilyen támogatást minden évben legalább 1 beszámolót kell tartania feléjük. Eddig nem kérte

a testület, de ha úgy gondolják kérhetik, még ha nem is személyes jelenlétet igénylőt, de írásos formában tájékoztassák a testületet.

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy arra vonatkozóan, hogy kinek mennyi támogatást nyújtsanak, a pénzügyi bizottság jobb lenne, ha iránymutatást adna. A pénzügyi bizottságnak javaslatot kell tennie a testület felé, álláspontot alakítanak ki. Itt elhangzott javaslat, ha elfogadják a költségvetési rendeletben akként fog szerepelni.

Kajdi Szabolcs polgármester javasolja, hogy a pénzügyi bizottság álláspontját fogadják el, miszerint a görögkatolikus egyháznak 150.000 Ft, a református egyháznak 500.000 Ft, a polgárőrségnek 500.000 Ft, a tűzoltó egyesületnek 300.000 Ft, a közalapítványnak 300.000 Ft és a roma nemzetiségi önkormányzatnak 300.000 Ft támogatást ítéljenek meg. A testület felé beszámolási kötelezettséget február 28-ig tegyék meg, hogy mire fordították a támogatás összegét.

Kócsi Norbert képviselő elmondja, hogy a horgászegyesületnek idén maradhatna a halasítás és a közfoglalkoztatásban történő támogatást.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy neki újak ezek a számok, beszéltek róla a pénzügyi ülésen, de konkrétan nem tettek javaslatot összegre.

Kócsi Norbert képviselő elmondja, hogy ő írta fel a pénzügyi bizottság elnökének, hogy ekként javasolják.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen nem mondták konkrétan, hogy mennyi legyen. Szeretné, ha át lesz dolgozva az előterjesztés akkor a beruházásokra, ha lehet többet fordítsanak. Észrevette, hogy ki van sarkítva, úgy van meghatározva, hogy ebben az évben úgymond életben maradjon az önkormányzat. Lesznek pályázatok, amikről hallott, jó lenne, ha az önkormányzat tudna pályázni. A nemzetiségi önkormányzatnak személy szerint a 400.000 Ft támogatást megadná, mert látja, hogy sokat dolgoznak. 3 éven keresztül segített nekik, mentorálta. Látja, hogy az óvodánál -9.000.000 Ft-al kell az önkormányzatnak hozzájárulni, ebből ha Mónika bére lejön, akkor -1.000.000 Ft marad Tyukodnak. Sokallja, hogy ha leveszik a Mónika bérét, mennyivel kell még hozzájárulni az önkormányzatnak.

Kosztjáné Szokol Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy 10,5 millió volt, akkor még nem tudták pontosan a létszámot. Be van számítva az egész éves bére, megnézték mennyit volt pontosan táppénzen, szabadságon ez 8.000.000 Ft-ot jelent, valamint a gyesen lévő dolgozónak a bére is be van tervezve, így, ha nézik nem kell hozzátenni, de nem tehette meg, hogy nem számolja bele előre. A gyes-es bérét továbbra is be kell számolni, a béremelésre fordított 13 milliót mindenképp fel kell használni.

Somlyai Ádám képviselő kérdezi, hogy az Erzsébet utalványt minimum összeggel kapják? A béremelést kötelezően emelik?

Kosztjáné Szokol Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a minimumot emelik a béren, nem fix összeg van, hanemtól-ig, és mindig a minimum összeget emelik. Erzsébet utalvány és cafatéria nincs.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy a szociális tűzifánál támogatja, hogy 1m³-re egészítsék ki a támogatást. Van erdő az önkormányzatnak, az útszéleket termeli az önkormányzat, a haszonfából ki lehet hozni a közmunkásokkal a kiegészítést, nem a költségvetést kellene terhelni ezzel.

Biró Sándor alpolgármester támogatja, hogy a nemzetiségi önkormányzat támogatása 400.000 Ft legyen, ha elbírja a költségvetés, lehet, hogy csökkenni fog a támogatásuk mértéke, jó lenne kompenzálni. Van az önkormányzatnak erdő, aminek ütemterve van, előbb meg kell nézni mit ír elő az ütemterv, míg nem vágásérett nem lehet hozzányúlni, vágási engedély kell. Az önkormányzati utak mellett, ami van, kell a kazánhoz fűteni az intézményeket.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy az összegek, amik elhangzottak azért volt a közalapítványnak és a tűzoltóságnak 300.000 Ft, mert nincs támogatásuk. A roma önkormányzatnak is fel lehet vinni 400.000 Ft-ra, de akkor legyen a közalapítvány és a tűzoltóság támogatása is 400.000 Ft. A beruházást növelhetik, de így is 24 millió a hiány, de ha jön be több pénz lehet arra fordítani.

Kosztjáné Szokol Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a beruházás növelésének úgy van értelme, ha van fedezet is hozzá.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy amit most megszavaznak támogatást jövőre ezen összegektől kevesebbet nem adhatnak, innentől biztosítani kell. Ádám javaslatára a beruházási költség soron, amit Judit is mondott akkor módosítják amikor látótérbe kerül egy olyan pályázat, amiben részt vesznek, akkor kell növelni a beruházási sort, látni kell, hogy hány százalékos az önerő, elbírja-e a költségvetés. Támogatja a nemzetiségi önkormányzat 400.000 Ft-os támogatását, ők is számoljanak be, hogy mire fordították a támogatást. Ami az út mellett van árokból kitermelt fa, nem testfa, azt aprítékolják, kellene az intézmények fűtéséhez.

Somlyai Ádám képviselő kérdezi, hogy ki mikor járt, vagy járt-e már az önkormányzat tölgyesében? Véleménye szerint már kellett volna gyéríteni, lehetett volna engedélyt kérni rá. Rengeteg bedőlt fa van, ha összeszednék meg tudnák oldani.

Biró Sándor alpolgármester elmondja, hogy nem nyúlhatnak hozzá, nem tudja mennyi száraz fa van, de élőfát nem vághatnak ki, meg kell kérni a vágási engedélyt, ütemterv van.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy Ádám gyérítést mondott nem favágást.

Kócsi Norbert képviselő javasolja, hogy kérjék meg a vágási engedélyt.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy Ádámnak igaza van, mert a nyaras most ért oda, hogy gyéríthető, megkapták a gyérítési engedélyt, 80.000 Ft a támogatás, önkormányzat tulajdona, aprítékolásra fog menni.

Kajdi Szabolcs polgármester javasolja, hogy átdolgozásra küldjék vissza a tervezetet azzal a javaslattal, hogy a - görögkatolikus egyház 150.000 Ft, református egyház

500.000 Ft, tűzoltó egyesület 300.000 Ft, közalapítvány 300.000 Ft, polgárőrség 500.000 Ft, nemzetiségi önkormányzat 400.000 Ft éves támogatást az önkormányzat építse be a költségvetésbe és február 28-ig az önkormányzati támogatást felhasználásáról írásos beszámolót terjesszenek elő.

Somlyai Ádám képviselő kérdezi, hogy a református egyház mennyi támogatást kap? Szerinte elég jó támogatást kapnak.

Pálócziné Belényesi Enikő képviselő elmondja, hogy semmilyen támogatást nem kapnak. Normatívát és hsg-re megy, perselypénz és plusz adományok vannak, de semmilyen pénzt nem kap az egyház.

Kajdi Szabolcs polgármester javasolja, hogy átdolgozásra küldjék vissza a tervezetet azzal a javaslattal, hogy a görögkatolikus egyház 150.000 Ft, református egyház 500.000 Ft, tűzoltó egyesület 300.000 Ft, közalapítvány 300.000 Ft, polgárőrség 500.000 Ft, nemzetiségi önkormányzat 400.000 Ft éves támogatást az önkormányzat építse be a költségvetésbe és február 28-ig az önkormányzati támogatást felhasználásáról írásos beszámolót terjesszenek elő.

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki elfogadja, a javaslatot az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

17/2025. (II.24.) határozata

Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének előterjesztése.

A Képviselő-testület

Az önkormányzat 2025. évi költségvetését átdolgozásra visszaküldi azzal a módosítási javaslattal, miszerint:

- Görögkatolikus egyház 150.000 Ft,
- Református egyház 500.000 Ft,
- Tyukodi önkéntes tűzoltó egyesület 300.000 Ft,
- „Tyukod” Községért közalapítvány 300.000 Ft,
- Polgárőr egyesület 500.000 Ft,
- Roma nemzetiségi önkormányzat 400.000 Ft

éves támogatást biztosítsanak és február 28-ig a támogatás felhasználásáról írásos beszámolót terjesszenek elő.

2./Napirendi pont: Árszabályzat módosítása.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta, felkéri elnökét ismertesse véleményüket.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy megkapták az árszabályzatot, az egészet átdolgozták. Több évre visszamenőleg ne voltak emelne a díjszabások. A konyhai eszközöket majdnem 300%-al kellett megemelni. A munkagépek díján is kellett emelni, de ott nem nagy mértékben. A vendéglátásban is emeltek. Mindenki megkapta a módosított változatot. Javasolják elfogadásra.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság előzetesen összeült, átbeszélték, mindenkinek voltak javaslatai, tételesen átnézték. Kialakult egy közös egyhangú vélemény. Ez 2023. októberi árszabályzat volt, de módosítva azóta nem lett, csak 3 új tétel került bele. A földmunkánál azért is kellett emelni, mert az üzemanyag árak is emelkedtek azóta, valamint az alkatrész árak is változtak. Egyetért a bizottság javaslatával, és javasolja ő is elfogadásra.

Feka János Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke úgy gondolja, hogy az konyhai eszközök emelt ára alacsony.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy ezek bérleti díjak a rendezvényekre.

Guthy Miklósné megbízott GAMESZ vezető elmondja, hogy ha eltörik valami pótolni kell, mivel ezek fogyóeszközök, de fogyasztási árakat is kell fizetni emellett.

Feka János Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke ismerteti, hogy ilyen alacsony áron szinte sehol nincsenek ezek a bérletek.

Guthy Miklósné megbízott GAMESZ vezető elmondja, hogy itt élnek Tyukodon, ez elsősorban a település lakosairól szól, nem biztos, hogy rajtuk annyira nyereskedni kell, ezzel lehetőséget adnak a lakosságnak. Szerinte a meghatározott összeg ebben a viszonylatban jó, a terembérlet és a konyhai edényzet magasabb ár.

Kajdi Szabolcs polgármester egyetért az előtte szólóval, nem nyereszkedni, hasznot akarnak, ez a tyukodiakról szól.

Kócsi Norbert képviselő egyetért a tyukodiakért vannak, ha eltörik valami azt meg tudják venni, sokan igénybe szokták venni az épületet.

Kajdi Szabolcs polgármester kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki elfogadja, az árszabályzatot az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2025. (II.24.) határozata

Árszabályzat módosítása.

A Képviselő-testület

Tyukod Nagyközség Önkormányzat és Intézményei 2025. március 1. napjától érvényes árszabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalomnak megfelelően elfogadja.

3./Napirendi pont: Háziorvosi körzetek összevonására vonatkozó döntés meghozatala.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a korábbi testületi tagoknak ismerős lehet e napirend, ismét előtérbe került a körzetösszevonás. Annyiban változott a korábbihoz képest, hogy a képviselő-testületnek javaslattevési lehetőséget biztosítanak, hogy indokoltnak tartja-e a körzetösszevonást. Felnőtt és vegyes háziorvosi körzet esetében legalább az 1200 személyt ellátottak számát el kell érni, ami nincs meg a két körzetben. Javasolhatják, hogy a két körzetből egyet csinálnak. Február 28-ig kell előterjeszteni a mellékletekkel.

Bakó Attila képviselő kérdezi, hogy kötelező-e az összevonás. A két körzet összevonása esetében csökken a bevételi forrás. Mi a határideje, hogy ne vonják össze? Jó lenne, ha mindkét praxis megmaradna, amíg nem kötelező ne vonják össze.

Kajdi Szabolcs polgármester gazdaságilag jobb lenne, ha megmaradna mindkét körzet, de ha most nem tesznek javaslatot az egyik körzetet Ura és Csengerújfaluhoz teszik, a másik körzetet Porcsalmához, itt nem fog maradni egy körzet sem.

Kerecsi Józsefné képviselő elmondja, hogy Ura és Csengerújfaluháziorvosi praxisa betöltetlen, így oda nem tehetnek még egy körzetet.

Biró Attiláné jegyző ismerteti, hogy Ura és Csengerújfaluháziorvosi praxisa betöltött.

Kerecsi Józsefné képviselő elmondja, hogy korábban Karácsony Sándor Ura település polgármestere azt mondta, hogy szívesebben tartoznának Tyukodhoz, mint Csengerújfaluhoz, ha Urát és Csengerújfalut idevonná akkor megmaradhatna a két praxis, de Ura magába kevés.

Biró Attiláné jegyző ismerteti, hogy ez a javaslat először 2023. december 21-én érkezett. Nem csak ennyi lesz a háttér, hogy a testületi határozatot feltöltik, erről háziorvosi nyilatkozat is kell, úgy gondolja, hogy praxissal rendelkező orvosnak kellene nyilatkoznia, ilyen nyilatkozatot jelenleg nem tudnak felcsatolni a helyettesítés miatt. A jogszabály is így rendelkezik, hogy az OKFŐ-nek az az akarata, hogy praxissal rendelkező orvossal legyen betöltve, ne legyen betöltetlen körzet. A 2023-as kiajánlásban az egyik körzet Ura és Csengerújfaluhoz tartott volna a másik nem volt megadva.

Kerecsi Józsefné képviselő elmondja, hogy ekkor Czibere József volt polgármester utána járt és kiderült, hogy a másik körzet Porcsalmához tartozott volna. Mindent meg kell tenni, hogy a településen a háziorvosi ellátás megmaradjon.

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy először egyedi, általános felhívás volt, most már benne van, hogy a képviselő-testületnek döntést kell hozni. Korábban Czibere József polgármester levél formájában leírta a véleménynyilvánítást, akkor is küldtek adatlapot. Most általános felhívás van, hogy február 28-ig kell nyilatkozni minden betöltetlen körzettel rendelkező településnek. Nem a betegkártya számát kell nézni, hanem a körzetbe sorolásnál a lakosságszámot. 2022. december 31-i állapotnak megfelelően az egyik körzetbe 1048 fő, a másikba 936 fő van.

Kerecsi Józsefné képviselő elmondja, hogy hozzá tartozik a kettes körzet az 1000 fölötti, nála 300-al több kártya van mint a másik körzetbe.

Biró Attiláné jegyző elmonda, hogy az 1-es számú vegyes körzet Dr. Szentesi György nevén volt, a 2-es Dr. Kiss Katalin nevén ebbe tartozik az Ady köz, Ady tér, Ady utca, Árpád út, Bajcsy út, Hunyadi utca, Kossuth utca és a Táncsics utca.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy utcák szerint van a felosztás. Javasolja, hogy nyújtsák be és fogadják el a körzetösszevonást.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy ha elfogadják akkor az 1,8 milliós letelepedési támogatást nem kapja meg egy orvos sem. Bármilyen kifogással, de ne fogadják el. Schengen miatt is többen költözhetnek ide, a határ megnyitása végett.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy nem tudják az időt húzni. Tartósan betöltetlen állás lesz akkor is, aki ide akar jönni orvosnak megkapja a támogatást. Most 2 körzetre van a letelepedési, de legalább 1 körzet megmaradna.

Kerecsi Józsefné képviselő elmondja, hogy mindig is 1 körzet volt Tyukodon, később lett megosztva Szentesi doktor úr idejében. Úgy gondolja, hogy ez nem fog még megvalósulni. A nyilatkozatot nem lehet kikerülni, ha nem fogadják rosszabb helyzetbe kerülnek. Érdekesnek találná, hogy Tyukodot teszik Urához, a nagyobb települést a kisebbhez.

Feka János Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke úgy gondolja, hogy azért lehet így, mert Urának van orvosa.

Kerecsi Józsefné képviselő elmondja, hogy még 2023-ban betöltetlen volt Urában is, mégis úgy lett volna.

Kócsi Norbert képviselő kérdezi, hogy Ura és Csengerújfaluban megvan összesen 1200 fő?

Kerecsi Józsefné képviselő elmondja, hogy nincs meg az 1200 fő, biztos őket is máshová teszik, ha Ura jött volna az 1-es körzethez, Csengerújfalu a 2-hez akkor meglett volna a kártyaszám és maradhatott volna a két praxis, de a két polgármesternek ebbe

bele kellene egyezni. Őket valahová úgyis helyezni fogják, ha nem ide akkor Csengerhez.

Kajdi Szabolcs polgármester úgy gondolja, hogy a két polgármesterrel erről megállapodni nem sok esély van.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy potenciális orvost hozni még nehezebb.

Feka János Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke kérdezi, hogy van-e orvos jelentkező?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy december 31-ig szól a helyettesítési szerződés, állandó orvoslásra jelentkező nincs.

Kerezsi Józsefné képviselő elmondja, hogy mindenki ki akarja várni az 5 évet, hogy megkapják a támogatást, addig nem is lesz jelentkező, de ahhoz még 2 év kell.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy sok idős orvos van a környéken, ha valaki szeretne vidéken háziorvosi praxist fel lehet venni a kapcsolatot, hogy itt lesz hely 2027-től.

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy OKFŐ oldalán ez az adat nyilvános, hogy melyek a betöltetlenek és mikortól.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy a Tyukodiak között van olyan mondás, hogy „oda kell menni, ahol hívnak”, kellene előzetes körbejárás. Egy ilyen település orvos nélkül nem maradhat, mert az egyenes út lesz a tanyásodás felé.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy 2027-ig elhúzni a döntést nem lehet.

Kerezsi Józsefné képviselő elmondja, hogy 2027-ig úgysem jön állandó orvos, mert addig nem kapnak támogatást.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy célszerű lenne olyan orvost keresni, aki ide is költözne.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy miért jönne ide állandó orvos, ha többször annyit keres, ha ingázik helyettesítésekere.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy ebben az esetben azon kell dolgozniuk, hogy a két praxisból legalább az egyik megmaradjon, mert ha nem döntenek lehet, hogy körzet sem lesz. Javasolja, hogy fogadják el a körzetösszevonást.

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki elfogadja, a körzetösszevonást, hogy két praxisból egy legyen az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2025. (II.24.) határozata

Háziorvosi körzetek összevonásával kapcsolatos szándéknyilatkozat elfogadásáról és javaslattétel benyújtásáról

A képviselő-testület:

körzetalakítási javaslattal kíván élni és a 2022.12.31. napján hatályos a háziorvosi körzetek megállapításáról szóló 9/2011.(X.13.) rendeletének melléklete szerinti Tyukod 1. (150090236) és Tyukod 2. (150090272) vegyes háziorvosi körzet összevonásával kapcsolatos szándéknyilatkozatot fogad el és nyújt be Országos Kórházi Főigazgatóság mint praxiskezelő felé és kezdeményezi a jelenlegi körzetstruktúra átalakítását.

A két körzet összevonásával a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.)EüM rendelet 17/A§-a szerinti méretgazdaságossági feltételek teljesülnének, illetve a település egész területe egy háziorvosi körzetet alkotna.

Felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat benyújtására és az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

4./ Napirendi pont: Döntés a nyírbátori 0239/1 hrsz-ú ingatlanügyben.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a régi testületi tagoknak ez ismert lehet. A tyukodi önkormányzatnak van egy nyírbátori régi ingatlanban nagyon kevés része 23,4 m². A Korzol Kelet Invest Kft. felajánlott 70.000 Ft-os vételárat, hogy az önkormányzat adja el ezt a területet. Azt sem tudták, hogy az önkormányzatnak van ez a terület, ez egy belterületi ingatlannak a része. Gondolja, hogy pályázathoz szükséges, hogy 1/1 tulajdonba legyen.

Biró Sándor képviselő kérdezi, hogy erre van-e szüksége az önkormányzatnak?

Kerezsi Józsefné képviselő úgy gondolja, hogy szüksége nincs, de ne ennyiért adják oda, hanem többet kérjenek.

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy visszanézte a testületi jegyzőkönyveket, és korábban a testület hozzájárult az ingyenes elbirtokláshoz. Nem volt tudomásuk erről az ingatlan vagyon kataszterbe fel sem lett véve.

Kerezsi Józsefné képviselő úgy gondolja, hogy városon a m² árak sokkal magasabban vannak.

Bakó Attila képviselő javasolja, hogy ismételje meg az ajánlatát.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy ez egy 9073 m² területű ingatlan, ahol az önkormányzatnak 23,4 m² terület van, régen ebbe a megye összes önkormányzata betársult.

Bakó Attila képviselő kérdezi, hogy hosszú tartós bérletet nem szeretnének?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy vételi szándékuk van.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy a hosszú tartós bérletre minden hónapban, vagy éves szinten jönné be pénz az önkormányzatnak.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy fel kell ajánlani egy nagyobb összeget, vagy bérletet és így tárgyalják tovább.

Kajdi Szabolcs polgármester kérdezi, hogy a tartós bérlet milyen összeg legyen?

Bakó Attila képviselő úgy gondolja, hogy a tartós bérletre lehetne az évi 70.000 Ft és legalább az önkormányzat tulajdonába maradna.

Kerezsi Józsefné képviselő elmondja, hogy az eladás mellett is dönthetnek, de reális áron.

Feka János Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke elmondja, hogy meg kell nézni, Nyírbátorba a m² árakat és aszerint kell kérni az árát.

Bakó Attila képviselő javasolja, hogy 3.150.000 Ft vételárat ajánljanak fel vagy éves 70.000 Ft bérleti díjat.

Kajdi Szabolcs polgármester kéri, akinek további kérdése van szíveskedjen előadni. Mivel további kérdés javaslat nem volt, ezért a polgármester szavazásra teszi fel az alábbiakat:

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki elfogadja, hogy 3.150.000 Ft vételárat vagy évi 70.000 Ft-os bérleti díjat ajánljanak fel, az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

20/2025.(II.24.) határozata

Döntés a nyírbátori 0239/1 hrsz-ú ingatlanügyben.

A Képviselő-testület

A nyírbátori 0239/1 hrsz-ú ingatlanban a 23,4 m² területű tulajdonrészét 3.150.000 Ft azaz hárommillió-egyszázötvenezer forint vételárért, vagy 70.000 Ft/ év hosszú távú tartós bérletre ajánlja fel a KORZOL KELET INVEST Korlátolt Felelősségű Társaság részére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

5./Napirendi pont: GAMESZ folyamatban lévő munkaügyi perben állásfoglalás.

Kajdi Szabolcs polgármester megkéri a megbízott gamesz vezetőt, hogy adjon tájékoztatást a múlt héten történt tárgyalásról.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy múlt héten jelen volt egy tárgyaláson Kiss Zsolt ügyében ezen a tárgyaláson a megegyezésről volt szó. Kiss Zsoltnak követelése van a gamesz irányába, miszerint nem lettek kifizetve a túlórái és ezért perrel él, már 6-7 tárgyalás is volt ezzel kapcsolatban. Nettó 1.000.000 Ft-ot kér, ha megegyeznek nem pereskedik tovább a gamessszal. Vannak további beadványai is, mert jogtalannak tartja az elbocsájtását, ügyeleti díj kifizetését is kéri a per lezárásának napjáig, valamint egészségkárosodás megfizetését, mert ez idő alatt mióta nem dolgozik nincs jövedelme. Az a véleménye, hogy olyan egészségkárosodása keletkezett, ami az ügy miatt van, idegrendszeri problémái vannak, jár is kezelésre elmondása szerint. Még a perfelvételi tárgyaláson voltak, a megegyezés a cél, ez csak a kifizetetlen túlórákról szól. Vannak olyan túlórák, amik bizonyosságot nyertek, hogy tényleg nincsenek kifizetve. Dr. Lajti Zoltán ügyvéd úr volt testületi ülésen ő is elmondta, hogy 467.000 Ft körüli összeggel tartozik neki a gamesz, amit be tudott bizonyítani. Megegyezés esetén nettó 1.000.000 Ft-ot, ha kifizet neki az önkormányzat a gameszon keresztül, mint fenntartó, akkor is lesznek további követeléseik. A jogtalan elbocsátásról szóló beadványával az a gond, hogy az elbocsátást követő 30 napon belül lehetett volna beadvánnyal élni. Az ügyeleti díj nem szerepelt a munkaköri leírásában, ő nem volt ügyeletben csak elmondása szerint. Az egészségkárosodás vizsgálatához orvosszakértő kell, de az egészségügyi előélet is kell hozzá. Március 19-én lesz a következő tárgyalás, a testület döntése miatt napolták el, mert ő nem dönthetett ott a megegyezésről.

Kerezsi Józsefné képviselő elmondja, hogy volt, hogy 24 órából 36 órát dolgozott.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy 19.000.000 Ft-ot kért csak az ügyeleti díjért. Azt, hogy az egészségkárosodás miatt mennyit tud követelni azt nem tudják. Nem ítélt meg ő sem, nem ismerte előzőleg sem és most sem, csak tárgyaláson találkoznak.

Kerezsi Józsefné képviselő elmondja, hogy Zsolt nem lett elküldve a vállalkozó átvette volna, maradhatott volna temetőgondnok, csak ő nem vállalta el.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy a jelenléti íveket leigazolták neki és aláírták, ezzel tudta bizonyítani, hogy a túlórái nincsenek kifizetve. Amikor a 24 órából 32 órát aláírtak neki a bírónő mondta, hogy ez nem életszerű. Van egy bizonyos összeg, ami valójában jár neki. 49 tanút fognak meghallgatni, ha a beadványát elfogadja a bíróság. Amikor Zsolt az előző tárgyaláson azt mondta, hogy nem szeretne megegyezni majdnem 1.000.000 Ft-ra megbüntette a bíróság, mert nem volt hajlandó a megegyezésre. Azt mondta a bíróságon, hogy ő hajlandó megegyezni, de nem ő dönt benne, hanem a felettes szerve. Egy ügyvéd óradíja 50.000 Ft, azt, hogy meddig lenne rá szükség azt nem tudja.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy az előterjesztést a pénzügyi bizottság megtárgyalta, kéri elnökét ismertesse véleményüket.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy tanácstalanok voltak ez ügyben. Ez egy bírósági ügy és a bíróság tisztjét nem akarják átvenni. Azt terjeszti elő a pénzügyi bizottság, hogy jogi képviselőt vonjanak be, aki tudja segíteni őket a helyes döntésben. A perköltséget nem tudják, hogy mennyi és mennyit kellene nekik fizetni a nettó 1.000.000 Ft felett. Javaslatuk, hogy erre az 1.000.000 Ft kifizetésére kérjenek jogi segítséget.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy legutóbb Zsolt tényleg a megegyezésre törekedett. Jelenleg egyikőjüknek sincs jogi képviselője, csak hallgatták a bírónőt és tudomásul vették, amit mondott.

Somlyai Ádám képviselő szeretné kérni a polgármestert, hogy a jövőben ilyen esetekre figyeljenek oda, mint jelen esetben Edit, aki belecseppent ebbe, ne csináljanak ilyet, hogy egy embert bedobnak a bíróságra egyszerű dolgozóként, a joghoz nincs köze. Ilyen esetben az a magatartás lenne a korrekt az önkormányzat részéről, hogy Edittel egy ügyvédet fizetett volna az önkormányzat, hogy segítsen neki értelmezni a végzéseket, az anyagokat, tudjon adni jó tanácsot, hogy mire kell odafigyelni. A jövőben, ha peres ügyek vannak a hivatal alkalmazottja a bíróságot kell járja az a minimum magatartás, hogy egy ügyvédet biztosít az önkormányzat. Sok tárgyaláson volt korábban amikor a bíró szegezi a kérdéseket az felperes vagy alperes felé nem kellemes és ilyen esetekben megnyugvást biztosít az ügyvéd jelenléte.

Biró Sándor alpolgármester sajnálja, hogy ilyen ügyben van az önkormányzat. Akik ezt csinálták otthon vannak nyugodtan. Visszafizetések, peres ügyek vannak, törhetik a fejüket, lehet pert nyer Zsolt, akkor miből fogják kifizetni.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy ha pert nyer valamennyit biztos fizetni kell, mert valamit már nyilvánvaló, bizonyítást nyert. Aláírt dokumentumokat tudott benyújtani. A bíróság kiszámolta, hogy nincsnek kifizetve a túlórák, voltak olyanok, amik nem életszerűek, azokat nem számolták. A jogtalan elbocsátást külön iktatta bírónő. Az ügyeleti díj fizetését a per lezárásáig kéri Zsolt, plusz az egészségkárosodást.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy a bírósági díj, ha bármit nyer minden költség az önkormányzaté.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy ebben az ügyben igen, mert valamennyit biztos megítélt neki a bíróság. Még szeretne beadni ügyet, ha tud csatolmányokat beadni, ami papírforma szerint bizonyítja a jogtalan elbocsátást, az ügyeleti díjat, ami nem szerepel a munkaköri leírásában. Van Zsoltnak egy civil jogi képviselője, aki 3-4 oldalas leveleket írogat Zsoltnak, aki küldi tovább a bírónőnek.

Bakó Attila képviselő kérdezi, hogy ha 1.000.000 Ft-ra megállapodnak akkor is fog még pereket beadni?

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy igen fog beadni, amiket felsorolt, szeretne volna ehhez hozzácsatolni, de nem lehetett. Külön fogják tárgyalni, kivéve a jogtalan elbocsátást, mert azt 30 napon belül lehetett volna beadni. Az egészségkárosodást nem tudja. Az ügyeleti díjat akkor kellene, ha le lett volna neki írva, hogy ez a feladata, vagy olyan tanút visz magával, aki elmondja, hogy Zsolt mindig ügyeletben volt.

Kerecsi Józsefné képviselő elmondja, hogy ez csak készenlét, az ügyelet más.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy készenléti díj sem volt neki fizetve. Megkérdezte bírónő, hogy mikor volt ügyeletben és azt válaszolta, hogy otthon is. Ezeket bizonyítani kell, ha nem tudja beadványokkal alátámasztani akkor el fogják utasítani. Megegyezés nélkül folytatódik tovább az ügy.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja Ádám javaslatára reflektálva, hogy jogi képviselete a gamesznek Dr. Lajti Zoltán ügyvéd személyében volt, aki tavaly visszaadta az ügyet, a volt polgármester kapja a leveleket a tárhelyére, amíg nincs jogi képviselőjük semmilyen jogi iratot nem fognak látni. Nem az a cél, hogy pereskedjenek bárkivel is. Reméli, hogy a testület ad felhatalmazást, hogy a gamesznek legyen jogi képviselője, akkor láthatnak olyan iratot is, amit eddig nem.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy tavalyi évben történt, ezt testületin közölte is a polgármester. Amikor valaki felvetette, hogy hogy áll az ügy, akkor hallotta, hogy az ügyvéd visszaadta, azóta eltelt 3 hónap, ennyi idő alatt lehetett volna egy ügyvédet keresni.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy Dr. Lajti Zoltán felhívta Editet, hogy vegy át az iratokat, Edit adott meghatalmazást a polgármesternek erre. Nem tudott róla senki, hogy leadta az ügyet, mert nem az ők tárhelyére érkezik az értesítés. Edit emailjára megy a levél, hogy érkezett bírósági levél, de azt nem látja, hogy mi.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy nem csak erről az egy ügyről van szó. Bármikor bármelyik hivatali alkalmazott ebbe a helyzetbe kerülhet, egy ügyvédet tegyenek oda mögéjük, a dolgozókat segíteni kell ennyivel.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy a legutóbbi idézést és jegyzőkönyvet úgy kapták meg, hogy felhívta a volt polgármestert, hogy legyen szíves kinyomtatni és adja át.

Kócsi Norbert képviselő kérdezi, hogy nem-e lehetne felszólítani, hogy a hivatalos iratokat ne titkolja el vagy adja meg a kódot?

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy az ő saját tárhelyére érkezik.

Kócsi Norbert képviselő elmondja, hogy fel kellene szólítani a volt polgármestert, hogy a hivatalos iratokat ne titkolja el, minden ilyen iratot bocsásson a megbízott gamesz vezető rendelkezésére.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy már egyeztettek időpontot, jogosultságot adnak Editnak, mint felhasználó, hogy legalább lássa a gameszt érintő ügyeket. Kormányablakban volt próbálta ezt elintézni, de ott nem lehet, írtak kérelmet, amire a válasz ugyancsak a tárhelyre érkezett.

Biró Sándor alpolgármester elmondja, hogy az lenne a tisztességes, ha a volt polgármester lejelentené, hogy ne küldjék az ő tárhelyére mert már nem kompetens.

Kócsi Norbert képviselő elmondja, hogy ez az ügy hátráltatása is lehet.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy már elkezdték az ügyintézés, de hosszú folyamat lesz.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a bírónővel beszélt telefonon, a beszélgetésről is jegyzőkönyvet készített, nem adhatott felvilágosítást neki sem, mert nem érintett az ügyben.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy a bírónő kedves, a megegyezésre törekszik, ami az elsődleges. Nyilatkoztatták, hogy hajlandó-e megegyezni, mondta, hogy igen, ha a képviselő-testület azt megszavazza, ha nem akkor folytatják tovább.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a testületnek kell az állásfoglalása. Javasolja, hogy erre az ügyre fogadjanak a gamesznek egy jogi képviselőt.

Bakó Attila képviselő elmondja, hogy arra fogadjanak jogi képviselőt, hogy az 1.000.000 Ft-ot fizessék ki és zárják le az ügyet, ha az egész az nagy költség lenne.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy ha megegyeznek akkor nettó 1.000.000 Ft-ot kifizetnek, ha Zsolt is beleegyezik. A további beadványaira alátámasztó dokumentumai nincsenek, így szerinte el fogják utasítani.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy a pénzügyi ülésen a jegyző asszony említette, de ő is utána nézett, hogy a bírósági végzést be lehet adni rendkívüli önkormányzati támogatásba, megegyezés esetén pedig az önkormányzat számláját terheli.

Kócsi Norbert képviselő elmondja, hogy nem biztos, hogy a rekibe meg is kapják a teljes összeget, amit igényelnek.

Kerezsi Józsefné képviselő elmondja, hogy amikor korábban testületi ülésre eljött Dr. Lajti Zoltán ügyvéd akkor 467.000 Ft-ot mondott, hogy annyira jogosult Zsolt, de 1.000.000 Ft-ot hajlandóak lettek volna fizetni, erről döntés nem született.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy Zsolt nem akarta ez elfogadni. A bírónő megkérdezte tőle, hogy elhiszi, hogy az önkormányzat ki fogja fizetni a 19 milliót? Sajnálja, mint magánembert, mert a képviselője tele beszélni a fejét mindennel. Itt azt kell nézni, hogy gamesz és önkormányzat, mi jó nekünk. Mint állampolgár joga van a beadványokat benyújtani, ha tudja bizonyítani helyben hagyják, ha nem akkor elutasítják.

Kócsi Norbert képviselő javasolja, hogy fogadjanak egy jogi képviselőt.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy bízzanak meg valakit, aki a gamesz érdekében ebben a peres ügyben eljár vagy hívjanak meg egy ügyvédet következő testületi ülésre, ismerje meg az ügyet és mondja el álláspontját.

Bakó Attila képviselő kérdezi, hogy a korábbi ügyvéd nem-e tudna csak erre külön egy díjszabással élni, hogy fogadják el vagy sem?

Somlyai Ádám képviselő véleménye szerint mindenképpen kellene egy ügyvéd a testületnek, ha elfogadják az 1.000.000 Ft-ot, akkor kell valaki, aki megfogalmazza, hogy innentől semmilyen további követelése nem lehet. Mindenképp kell jogi segítség szakembertől.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető elmondja, hogy abban az esetben fogja abbahagyni a pereskedést, ha most van 3 beadványa külön iktatószámmal iktatják és elmondta a bírónő, hogy már az első ki van zárva mert letelt a 30 nap, a másodikat azért fogják elutasítani mert nincs benne a munkaköri leírásában, a harmadik pedig az egészségmegromlás. Amennyiben nem állapodnak meg összevonják a három üggyel a mostanit, beidézi 43 tanút. Megkérdezte, hogy miért nem azok a személyek vannak itt, akik aláírták neki ezeket a túlórákat, és azért, mert még perfelvételi eljárás folyik, ahol meg tudnak egyezni, ha nem akkor megkezdődik a per.

Kócsi Norbert képviselő elmondja, hogy nem az a cél, hogy pereskedjenek. A következő testületire el kell hívni egy ügyvédet, vagy az előző ügyvédet kérjék fel, hogy jöjjön el és mondja el álláspontját.

Guthy Miklósné megbízott gamesz vezető sajnálja, hogy visszaadta az ügyvédjük az ügyet, mert tökéletesen képviselte a gameszt.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy felhívja Dr. Lajti Zoltán ügyvéd urat, hogy jöjjön el egy testületi ülésre és mondja el álláspontját.

Kéri, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, az szíveskedjen előadni. Mivel más hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi, aki egyetért azzal, hogy a következő testületi ülésre meghívják Dr. Lajti Zoltán ügyvéd urat, hogy ismertesse álláspontját az kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazásra feltett kérdésre 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Tyukod Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

21/2025. (II.24.) határozata

GAMESZ folyamatban lévő munkaügyi perben állásfoglalás.

A Képviselő-testület

Meghívja Dr. Lajti Zoltán ügyvéd urat a következő képviselő-testületi ülésre, hogy ismertesse a GAMESZ folyamatban lévő munkaügyi perét és segítsen az állásfoglalás kialakításában.

Napirendek után:

Kajdi Szabolcs polgármester kéri, akinek kérdése, észrevétele van napirendek után az szíveskedjen jelezni.

Kerezsi Józsefné képviselő kérdezi, hogy mikor lesz a tónál áram?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy a héten várja az ügyvezető igazgatót és megbeszéli. Ma kezdték el a nád vágását, nem igazán haladtak, holnap másabb technikát alkalmaznak. Ahogy végeztek, ha nem sikerül addig visszakötni az áramot megkezdik benzinmotoros szivattyúval feltölteni a tavat.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy észrevétele van, ide tartozik a település összképe, látképe. Kéri a polgármestert, hogy legalább itt a központban az útszéleket a közfoglalkoztatottakkal megigazítgatná, nagyon keréknyomos.

Biró Sándor alpolgármester elmondja, hogy ha már felvetődött az útpattka, kérdezi, hogy a buszegállótól a múzeumig nem-e lehetne parkolót kialakítani? A nyomvájuk is eltűnnének, valamint rendezvényeknél az autók is le tudnának parkolni, feldobná a falu központját.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy megnézik mit tehetnek, lesz térkögyártás, de idén a közfoglalkoztatás keretében az Árpád út van tervezve. A parkoló többször szóba került. Az iskolaudvar, ha esik az eső sáros. A rendelőnél időszerű a lépcső burkolás, a művelődési ház előtt is. Ilyen dolgok vannak tervezve a startmunka programba.

Kerezsi Józsefné képviselő kérdezi, hogy be fogják fejezni a térköves járdát a Rákóczi utcán?

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy ha idejük engedni fogja akkor befejezik.

Somlyai Ádám képviselő megemlítené a Zsírosi út pattkáját, az út mellett a töltés ki van járva, keréknyomos. Úgy tudja, hogy a kastély udvarán van sárgahomok, töltés céljára hozatták, ebbe a száraz időbe nem-e lehetne a Zsírosi útszélre tölteni? Vannak olyan szakaszok, ha le kell húzódni 10 cm szintkülönbség is van.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy amikor elkészült az út sárga homokkal lett feltöltve, szilárd burkolat jobb lett volna, és a költség ki se lett használva. Beszért szakemberrel, ha lenne pénz a meglévőt vagy betaposni vagy letúrni és daráltkő lehetne helyette, költséghatékonyabb sárgahomokkal betölteni és megvárni míg befűvesedik.

Kerezsi Józsefné képviselő kérdezi, hogy a két település közötti rész nem lesz felújítva? A közút megígérte, hogy a 900m is fel lesz újítva.

Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy nincs róla tudomása, de utána fog járni.

Somlyai Ádám képviselő kérdezi, hogy ez a 900 m kátyúzása, ami kimaradt az a tyukodi önkormányzat feladata lenne?

Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy ami kimaradt a felújításból az a közúté, azért maradt ki, mert egyik önkormányzaté sem volt.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy vannak olyan kátyúk, amiket újra javítani kellene.

Feka János Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke elmondja, hogy a Rákóczi út és Kis utca kereszteződése veszélyes. Mondta a közmeghallgatáson polgármester úr, hogy oda nem szükséges a tükör, mert nem volt baleset és az önkormányzat megvehetné, ha van rá keret. Szerinte oda szükséges lenne a tükör, amíg nem fog súlyos baleset történni.

Somlyai Ádám képviselő elmondja, hogy a vasúti átjáró nagyon rossz állapotban van. Nem-e lehetne Kanyó Imre Porcsalma polgármesterével egyeztetni, mivel hozzá tartozik közigazgatásilag, hogy legalább a kátyúkkal kezdjenek valamit.

Kócsi Norbert képviselő kérdezi, hogy nem a közúté, mert főút?

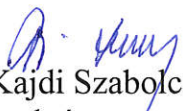
Biró Attiláné jegyző elmondja, hogy a vasúté is lehet, ennek utána kell nézni.

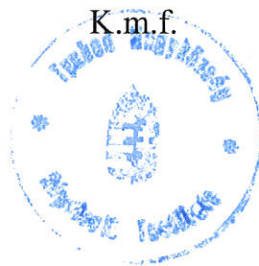
Kajdi Szabolcs polgármester elmondja, hogy írhatnak levelet a kpm-nek.

Feka János Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke elmondja, hogy tavaly volt szó róla, hogy a főút szakasról lejár a 25 év és újra lesz aszfaltozva.

Kerezsi Józsefné képviselő javasolja, hogy ha felveszi a kapcsolatot a polgármester a közúttal a 900m miatt, akkor ezt is kérdezze meg.

Kajdi Szabolcs polgármester megkérdezi, van-e valakinek más észrevétele, javaslata. Mivel más javaslat nem hangzott el, a részvételt megköszöni és az ülést bezárja.


Kajdi Szabolcs
polgármester




Biró Attiláné
jegyző